

DESMINTIENDO LOS MITOS DE LAS SUBVENCIONES A LA PESCA: MODERNIZACIÓN Y RENOVACIÓN DE FLOTAS

Durante las recientes discusiones del Parlamento y del Consejo acerca del futuro del Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP) surgieron voces que pedían ayudas de la UE para la modernización de las flotas, en particular para la sustitución de motores y la adquisición de nuevos buques. Dichas medidas **NO** deben respaldarse con subvenciones públicas. La reforma de la Política Pesquera Común de 2002 introdujo la supresión gradual de la financiación para la renovación de la flota y en 2012, en la Cumbre Río+20, la comunidad internacional, incluyendo la UE, volvió a comprometerse a suprimir gradualmente las subvenciones que contribuyen a la sobreexplotación pesquera. Además, tales medidas contradecirían la propuesta hecha por la UE al Grupo de Negociación sobre las Normas de la OMC para prohibir las subvenciones a la construcción de buques pesqueros y la renovación de los ya existentes¹.

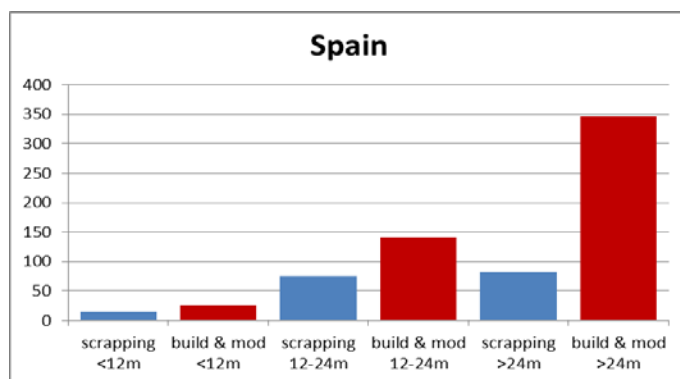
Mito: El fondo de pesca de la UE beneficia a todo el sector.

Realidad: Por lo general, las ayudas de la UE a la modernización de buques han apoyado solamente a un segmento muy específico de la flota, no a todo el sector. Sólo una media del 14 por cien de los buques de la UE recibió fondos para la modernización o la construcción en virtud del régimen de financiación anterior, el Instrumento Financiero de Orientación de la Pesca (IFOP), 2000 - 2006.²

Mito: Las subvenciones de la UE ayudan al sector de la pesca a pequeña escala.

Realidad: En el pasado, la mayor parte de las ayudas de la UE se dirigía a los buques con más de 12 m de eslora. La tabla que aparece a continuación muestra que España utilizó el IFOP para reestructurar su flota, construyendo y modernizando buques de más de 24 metros de eslora y desguazando buques de menor tamaño. En otras palabras, la financiación pública se empleó para reducir –y no para apoyar– el sector de la pesca a pequeña escala.

Financiación total del IFOP para desguace, construcción y modernización por eslora en España (en millones de €)³



Mito: Las subvenciones a la pesca de la UE no distorsionan la competencia entre las flotas de los Estados miembros.

Realidad: La cantidad total de subvenciones que cada Estado miembro recibe varía considerablemente, como también difiere el uso que hace cada Estado de la ayuda asignada. La tabla siguiente muestra que

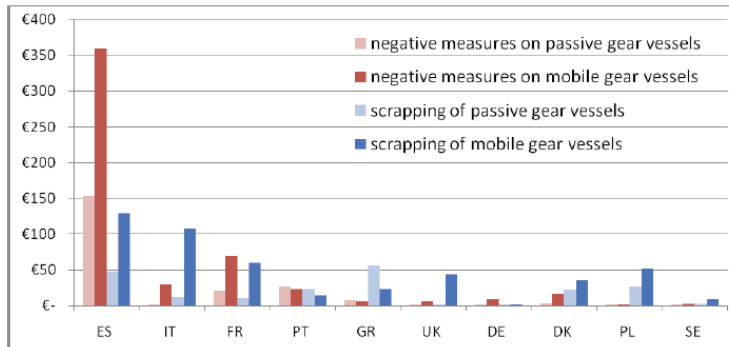
¹ Véase TN/RL/GEN/134, presentada en mayo de 2006.

² Informe Poseidon (2010) IFOP 2000–2006 Shadow Evaluation, disponible en http://www.pewtrusts.org/uploadedFiles/wwwpewtrustsorg/Reports/Protecting_ocean_life/FIFG-evaluation.pdf, pág. 36.

³ Poseidon (2010), pág. 40.

España hizo, con diferencia, la mayor inversión en flotas con cargo al IFOP, seguida por Italia y Francia. Sin embargo, mientras Italia y la mayoría de los demás Estados miembros emplearon las ayudas para reducir sus flotas (subvenciones al desguace), España y Francia emplearon proporciones mayores de dichos fondos para construir y modernizar las suyas (en la tabla, éstas se resumen como medidas negativas, ya que conllevan el riesgo de que se mantenga o incluso se incremente el exceso de capacidad).

Inversión de IFOP en medidas aplicables a los buques⁴ (en millones de €)



Mito: Las subvenciones a la pesca de la UE no contribuyen a la sobreexplotación pesquera.

Realidad: Las ayudas a la modernización y la construcción de buques han mantenido e incluso incrementado la sobrepesca. Así pues, por ejemplo, los Estados miembro han gastado millones de euros de subvenciones de la UE para construir y modernizar las flotas europeas de pesca de atún rojo. Esto se ha hecho a pesar del estado crítico en el que se encuentra esta población de peces, la continua reducción de la cuota asignada a la UE y el acuerdo por parte de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (ICCAT) para reducir la capacidad de la flota. Del mismo modo, se han concedido grandes subvenciones a otras flotas que tienen como objetivo poblaciones de peces sobreexplotadas.⁵

Mito: La renovación y la modernización de las flotas no incrementa los costes administrativos.

Realidad: Permitir la modernización de las flotas y la construcción de nuevos buques implicará costes administrativos adicionales debido a la necesidad de un control estricto para asegurarse de que los fondos asignados no incrementan la capacidad de pesca de los distintos buques ni contribuyen a mantener el exceso de capacidad actual. En la UE, la infradeclaración de la potencia motriz ha sido un problema frecuente: resulta casi imposible controlar la potencia real de los motores una vez instalados a bordo, ya que los ajustes de inyección de combustible pueden modificarse fácilmente.⁶ Además, actualmente los Estados miembros no procesan la información necesaria para garantizar que la ayuda no contribuye al mantenimiento del exceso de capacidad ni tampoco piden a los beneficiarios que suministren dicha información. Por ejemplo, la información sobre las especies capturadas por los buques raramente se ha incluido en los criterios que rigen las decisiones de concesión de las subvenciones.⁷

⁴ Entre las medidas negativas se incluyen la modernización y construcción de buques, *Poseidon* (2010) p. 26.

⁵ *Poseidon* (2010), pág. 23.

⁶ Los métodos de la Comisión Europea (2006) para medir el poder de pesca de los buques se encuentran disponibles en <http://cfp-reformwatch.eu/wp-content/uploads/2012/09/Methods-for-measuring-fishing-power-of-vessels.pdf>.

⁷ Los criterios ecológicos de sostenibilidad del FEP (2011) se encuentran disponibles en <http://www.ecologic.eu/4328>.

Por todo lo anteriormente expuesto, le instamos a que se oponga a las subvenciones de la UE a la sustitución de motores, la aplicación de otras medidas de modernización o la construcción de nuevos buques, ya que éstas continuarán impulsando la sobrepesca. En su lugar, le recomendamos que trabaje para garantizar que las futuras ayudas de la UE se empleen para respaldar la transición hacia una pesca sostenible mediante la adopción de medidas como la recopilación de datos, el control y la ejecución de la legislación, así como la investigación sobre artes de pesca más selectivos.

Personas de contacto:

Johanna Karhu	BirdLife Europe	+32 (0)2 238 50 93	johanna.karhu@birdlife.org
Vanya Vulperhorst	Oceana	+32 (0)479 92 70 29	vvulperhorst@oceana.org
Cathrine Schirmer	Coalición OCEAN2012	+32 (0)483 666 967	cschirmer@pewtrusts.org
Saskia Richartz	Greenpeace	+32 (0)2 274 19 02	saskia.richartz@greenpeace.org
Rita Santos	WWF EPO	+32 (0)761 04 22	rsantos@wwf.eu