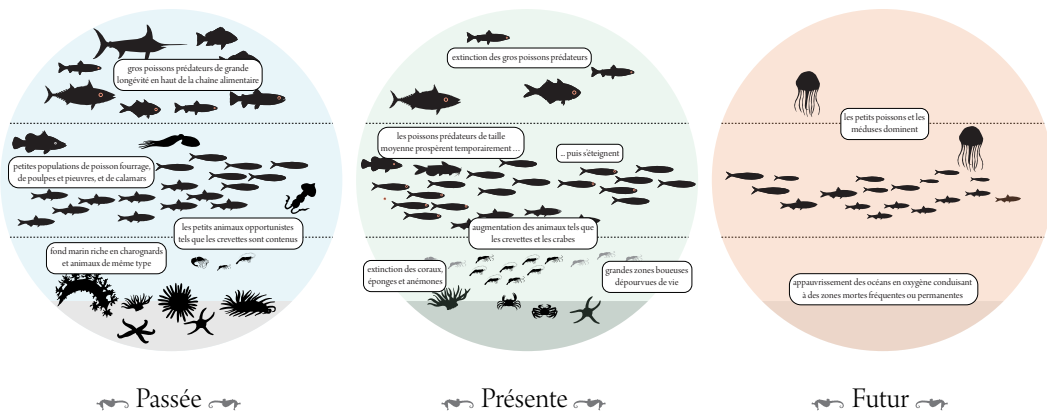


# Progression de notre consommation dans les océans

Les effets de la surpêche sur les écosystèmes marins



source: Pauly, et al. - Fishing Down Marine Food Webs - in Science

## OCEAN2012 – qui sommes-nous ?

OCEAN2012 est une alliance d'organisations ayant pour objectif de mettre un terme à la surpêche et aux pratiques de pêche destructrices et d'assurer une utilisation juste et équitable de ressources halieutiques en bon état.

OCEAN2012 a été lancée et est coordonnée par le Pew Environment Group, section dévolue à la conservation de Pew Charitable Trusts, organisation non gouvernementale dont le but est de faire cesser la surpêche dans les océans du monde entier.

Le comité de pilotage d'OCEAN2012 est constitué de la Coalition pour des accords de pêche équitables (CAPE), Ecologistas en Acción, le Fisheries Secretariat (FISH), la nef (new economics foundation), le Pew Environment Group et Seas at Risk (SAR).

[www.ocean2012.eu](http://www.ocean2012.eu)



PHOTOS: Page 1: Corey Arnold. Page 2: Magnus Lundgren / Wild Wonders.com. Page 3: Kampagnenforum. Page 6: Corey Arnold. Page 8: David McCandless, Morgan/Greenpeace.



# OCEAN2012

## Transformer les pêcheries européennes

OCEAN2012  
Transformer les  
pêcheries européennes



*des océans en bon  
état, dotés d'une faune  
et flore sauvages  
abondantes*



## La pêche européenne en crise

Des décennies de pêche intensive dans les eaux européennes ont entraîné un déclin considérable des ressources halieutiques autrefois abondantes. Actuellement, 63 % des stocks de poissons de l'Atlantique sont surpêchés, de même que 82 % de ceux de Méditerranée et quatre des six stocks de la mer Baltique pour lesquels il existe des recommandations scientifiques. Plus de 20 % des stocks sont exploités au-delà de leurs limites biologiques de sécurité, ce qui menace leur avenir même.

La politique commune de la pêche (PCP) de l'Union européenne (UE) n'est pas parvenue à empêcher la surpêche. En l'espace de 25 ans, les intérêts économiques à court terme et l'opportunisme politique ont plongé la pêche européenne dans une crise profonde.

Une surpêche chronique fait que les zones de pêche sont moins productives, ce qui entraîne la diminution progressive des emplois et des moyens de subsistance. Les poissons pêchés sont plus petits et moins nombreux, leur capture demande un effort plus important et, par conséquent, d'autres espèces parfois bien plus vulnérables sont ciblées à la place.



L'actuelle réforme de la PCP est l'occasion de rendre la pêche européenne économiquement, socialement et écologiquement durable. Il est urgent d'enfin mettre un terme à la surpêche et aux pratiques de pêche destructrices afin de mettre en place une utilisation juste et équitable des ressources pour les générations futures. D'autres textes de la législation communautaire vont dans le même sens. Par exemple, la directive cadre Stratégie pour le milieu marin a pour but de parvenir au bon état écologique des mers européennes en s'assurant que :

- les limites biologiques des populations de poissons et de coquillages sont bien respectées, indiquant une répartition par âge et par taille de la population propre à des stocks en bonne santé ; et que
- tous les éléments des chaînes alimentaires marines interagissent pour favoriser l'abondance des espèces sur le long terme, ainsi que le maintien de leur pleine capacité de reproduction.

Une réforme fondamentale de la PCP et de sa mise en œuvre est donc indispensable pour atteindre ces objectifs.

## L'échec de la PCP

L'incapacité à régler le problème de la surpêche est essentiellement due à une absence de volonté politique. En 2007, la Cour des comptes européenne a jugé que la PCP n'a pas atteint son objectif principal, à savoir la gestion durable des ressources aquatiques vivantes. L'échec est particulièrement patent dans les domaines suivants :

### La surcapacité

On estime que certains segments de la flotte européenne ont une capacité de deux à trois fois supérieure à ce qui est nécessaire pour respecter les quotas de pêche en vigueur. Cela a plusieurs conséquences: surpêche, pêche illícite et pression politique sur les ministres de la Pêche des États membres de l'UE pour qu'ils fixent des quotas de pêche supérieurs à ce que préconisent les scientifiques. Les efforts mis en œuvre pour limiter la capacité des bateaux de pêche ont jusqu'à présent échoué et n'ont pas obtenu les résultats annoncés.

### Des quotas de capture trop laxistes

Les décideurs politiques de l'UE ignorent bien souvent les recommandations scientifiques lorsqu'ils fixent des limites de capture. En 2009, dans le Golfe de Gascogne et les mers de l'Atlantique ibérique, les quotas ont dépassé les recommandations scientifiques de 55 % en moyenne. Dans l'ouest de l'Écosse, en mer d'Irlande et en mer Celtique, les quotas dépassaient les recommandations scientifiques de 49 %. Pour 2012, les quotas de morue du nord de la mer d'Irlande et de hareng de mer du Nord ont été fixés 100 % au-dessus des recommandations scientifiques. Malgré quelques améliorations ces dernières années, les limites de capture fixées par les ministres de la Pêche continuent à dépasser les recommandations scientifiques.

### Le prix du poisson est doublé

L'UE continue d'accorder des subventions pour la modernisation de la flotte, plutôt que de se concentrer sur la limitation de cette surcapacité ou d'investir dans des pêcheries plus durables. Dans plusieurs États membres, on estime que le coût de la pêche dans les budgets publics dépasse la valeur totale des captures. Il en résulte que nous payons deux fois notre poisson, une première fois par le biais de ces subventions et une seconde fois lorsque nous l'achetons.

## LES FAITS

### Les réalités de la surpêche

1. Le cabillaud de mer du Nord atteint l'âge de frai vers quatre ans environ. L'âge moyen des cabillauds pêchés en mer du Nord est de 1,6 an, pour un poids moyen de moins de 1 kg. Les scientifiques estiment que 93 % des cabillauds de mer du Nord sont pêchés avant de pouvoir se reproduire.

2. Le thon rouge de l'Atlantique, l'un des plus gros et des plus rapides prédateurs de l'océan, est menacé d'extinction commerciale en raison de sa surpêche.

3. En 2010, on estimait que l'UE devait importer 48 % de produits issus de la pêche.

4. La mer du Nord est l'une des zones de pêche les plus riches au monde : en

1995, elle produisait 5 % du total des débarquements mondiaux de poissons. Depuis, les captures sont passées de 3,5 millions de tonnes par an à moins de 1,5 millions de tonnes en 2007.

5. On estime que la flotte de l'UE a la capacité de pêcher deux à trois fois l'équivalent d'un niveau de pêche durable.

6. Certaines espèces sont extrêmement vulnérables à la surpêche. C'est le cas plus spécialement des espèces qui ont une croissance lente et une maturité tardive, comme les raies, les requins et la plupart des espèces des profondeurs. Près d'un tiers des espèces de requins recensées dans les eaux européennes sont classées comme menacées par l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN).



## L'influence mondiale de l'UE

L'UE exerce une très grande influence sur la gestion de la pêche mondiale, ce qui lui confère une responsabilité considérable. Sa flotte est la troisième au monde en terme de taille, et elle opère sur tous les océans du monde. L'UE est le plus grand importateur de produits de pêche, avec près de 50 % de ses produits issus de la pêche

L'UE pourrait donc promouvoir des pratiques durables chez elle comme à l'étranger. Au lieu de cela, l'importance des importations et des activités de pêche en dehors des eaux européennes signifie que les conséquences de la surpêche sont exportées et affectent souvent des communautés côtières dépendant des poissons pour subsister.

## 2012 – Une chance à saisir

La réforme de la PCP arrive à point nommé pour instaurer une nouvelle politique qui puisse mettre un terme à la surpêche et aux pratiques de pêche destructrices et assurer une utilisation juste et équitable de stocks de poissons abondants.

### OCEAN2012 s'engage pour une PCP qui :

- entérine le principe fondamental de durabilité environnementale, sans lequel il est impossible de parvenir à une durabilité économique et sociale ;
- garantisse que les décisions sont prises aux niveaux les plus appropriés et de manière transparente, avec la participation effective des parties prenantes ;
- offre une capacité de pêche durable aux niveaux communautaire et régional ;
- conditionne l'accès des ressources halieutiques à des critères environnementaux et sociaux ; et
- s'assure que les aides publiques ne sont employées que de manière à servir l'intérêt public et à alléger les impacts sociaux lors de la transition vers une pêche durable.

*gestion juste et équitable  
de stocks de poissons  
abondants*

