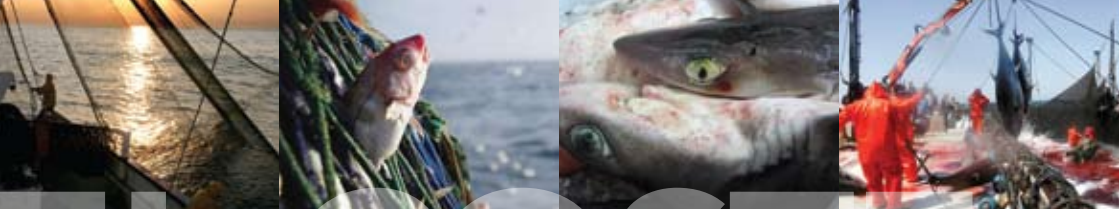




Los costes de la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (IUU) para la UE

EN ESTE INFORME

• Introducción	2
• Resumen de la investigación	3
• Los costes de la pesca IUU	4
• Soluciones para el futuro	6
• Recomendaciones	7



EL COSTE

Introducción

Visión general

La pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (IUU, por sus siglas en inglés) supone una seria amenaza para la sostenibilidad de las pesquerías, tanto a nivel global como en Europa. La UE ha fracasado a la hora de imponer una serie de medidas de control y cumplimiento de la normativa, lo que ha tenido graves consecuencias para los recursos de las pesquerías, la industria pesquera y las comunidades que dependen de la actividad de la pesca.

¿En qué consiste la pesca IUU?

Hay muchas formas de pesca IUU como son la pesca sin licencia, la presentación de datos falsos sobre las capturas, la pesca en zonas cerradas o con aparejos ilegales, y las capturas de peces de talla inferior a la mínima autorizada. En varias pesquerías de la UE, la pesca IUU representa entre un tercio y la mitad de todas las capturas

¿Cuáles son los costes que genera la pesca IUU?

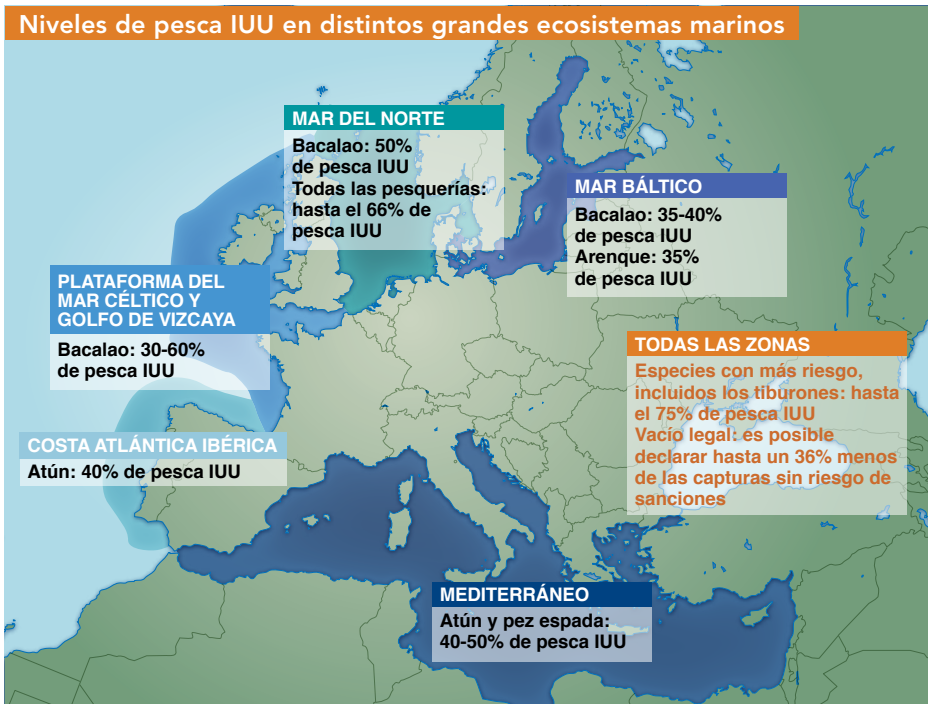
Los costes de la pesca IUU son numerosos: por ejemplo, la reducción de las poblaciones de peces; la pérdida de empleos derivados de la pesca y la industria procesadora de pescado, la distorsión de los datos de las pesquerías, lo que resulta en una gestión menos eficaz; la posible extinción de las especies sensibles; y un impacto negativo en los servicios del ecosistema, el turismo y las negociaciones internacionales. Algunos de estos costes son difíciles de cuantificar pero existen modelos para calcular el coste de las capturas reducidas, la pérdida de empleos y la reducción de las poblaciones de peces que genera la pesca IUU.

Resumen de la investigación

El Pew Environment Group encargó a eftec – una consultoría de economía medioambiental – que calculara los costes de la pesca IUU para los estados miembros de la UE, unos costes que, aunque siempre se habían considerado significativos, no se habían evaluado hasta ahora.

Método usado

Se aplicaron modelos sencillos de producción excedente a grupos comerciales clave que representan el 46 por ciento del valor de la pesca en cinco grandes ecosistemas marinos (GEMs) de toda Europa. Se realizaron simulaciones en varios contextos de gestión, con unos resultados de pesca IUU que oscilan entre el cero y el noventa por ciento. Se evaluaron los costes resultantes de la pesca ilegal para varios grupos comerciales de distintas zonas, utilizando los datos más optimistas y comparándolos con los que se esperaría en un contexto sin pesca ilegal.



Los costes de la pesca IUU

Los costes sociales, económicos y medioambientales que la pesca ilegal genera para los estados miembros de la UE son elevados y representan una proporción importante del valor de la pesca.

Resumen de los gastos clave

El cálculo aproximado de los costes para los grupos seleccionados de peces en cinco GEMs ascienden a

- más de €10 mil millones de euros en capturas perdidas de aquí al año 2020
- más de €8 mil millones de euros de pérdida del valor del stock de aquí al año 2020, y
- más de 27.000 empleos perdidos derivados de la pesca y la industria procesadora de pescado.

En comparación, el valor de la pesca de todos los estados miembros de la UE en estos GEMs es de aproximadamente €6 mil millones anuales. Además, aunque elevadas, estas cifras no representan el coste total, dado que el análisis realizado contemplaba tan sólo ciertos costes seleccionados y poblaciones de peces clave que presentan claras muestras de pesca IUU. Por lo tanto, es probable que los costes reales de la pesca IUU sean muy superiores.

Coste medioambiental

Un coste medioambiental clave es el daño causado a las poblaciones de peces. Por ejemplo, en el Mar del Norte, si se pone fin a la pesca IUU, se proyecta un aumento de las poblaciones

de peces para 2020 valorado en más de €4 mil millones de euros. Se prevé que los costes medioambientales totales sean mucho mayores. Esto se debe a que en este cálculo no están reflejados todos los costes medioambientales como, por ejemplo, el riesgo de extinción de las especies objetivo que se pescan intencionadamente y de otras especies accesorias que se capturan incidentalmente, como tiburones y rayas, o el impacto que esto pueda tener en los servicios de los ecosistemas.



Coste económico

Se prevé que desde 2008 hasta 2020, la pérdida total de capturas derivadas de la pesca IUU sea superior al valor de la pesca anual actual. El efecto de la reducción de las poblaciones

de peces es muy grave. Y sólo en un contexto sin pesca IUU, de aquí a 2020, las capturas podrían aumentar considerablemente. Una vez más, el coste económico total es mucho mayor, dado que el análisis realizado no contempla otras consecuencias económicas como son la competición ilegal, el empeoramiento de la calidad de los datos de capturas necesaria para una gestión eficaz, o el aumento de la presencia de medusas y sus repercusiones en el turismo.

Coste social

La reducción de las poblaciones de peces resulta en la pérdida de empleos derivados de la pesca y la industria procesadora de pescado. El número de empleos generados por las pesquerías en los estados miembros de la UE supera actualmente los 220.000. Esta cifra podría aumentar en otros 27.000 empleos si se acabara con la pesca IUU. Estos cálculos están basados en un promedio de las proyecciones realizadas para el período 2008–2020; el impacto positivo en el empleo sería incluso mayor a partir del año 2020.

Estados miembros	Valor de los desembarcos según modelo	Valor de las poblaciones de peces en millones de €	Valor anual de los desembarcos		Empleo 2008–2020	
			En millones de €	%	En términos reales	%
Bélgica	62%	90	9	23%	174	20%
Dinamarca	76%	1.334	117	26%	2.415	54%
Estonia	91%	177	8	10%	636	8%
Finlandia	91%	102	5	10%	367	8%
Francia	46%	1.092	130	17%	2.988	16%
Alemania	70%	430	38	22%	900	21%
Grecia	13%	175	9	3%	403	2%
Irlanda	47%	404	50	17%	1.097	17%
Italia	13%	504	26	3%	1.162	3%
Latvia	91%	189	8	10%	683	17%
Lituania	90%	25	1	10%	88	3%
Países Bajos	64%	863	85	26%	1.526	44%
Polonia	91%	140	6	10%	506	8%
Portugal	46%	207	24	14%	3.238	15%
Eslovenia	13%	1	0	3%	3	1%
España	34%	693	73	11%	6.800	12%
Suecia	81%	482	36	21%	1.119	58%
Reino Unido	60%	1.948	200	24%	3.715	32%
UE	46%	8.855	827	16%	27.818	13%

Soluciones para el futuro



Para que puedan aumentar las poblaciones de peces y reducirse los costes de la pesca IUU, es necesario establecer unos límites de capturas que estén basados en datos científicos.

Regímenes de gestión de las pesquerías y plazos de tiempo

El coste total de la pesca IUU depende de la estrategia de gestión de cada pesquería y de sus plazos de tiempo. Un régimen de gestión que determina los límites de las capturas basándose en datos científicos, estará más preparado para hacer frente a la pesca ilegal y la reducción de las poblaciones de peces. Por lo tanto, el coste de la pesca IUU sería más moderado. De la misma manera, los costes aumentarían en un plazo mayor de tiempo. Así, el coste de la pesca IUU a partir del año 2020 superaría incluso al calculado para el período 2008–2020.

El resultado principal

El resultado principal de la investigación refleja que existen dos futuros posibles para la pesca en la UE. Si continua la práctica de la pesca IUU, los niveles reducidos de las poblaciones de peces no se recuperarán, sino que continuará su declive. Si se pone fin a esta actividad ilegal, mediante una gestión eficaz podrían llegar a recuperarse las pesquerías, para la mayoría de las especies comerciales, llegando a niveles de máximo rendimiento sostenible en un breve período de tiempo.



Encontrarán más información en el informe completo, *Costs of Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing in EU Fisheries (Los costes de la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada en las pesquerías de la UE)*, en: www.pewenvironment.eu/resources/costs_of_IUU.pdf



POLÍTICA

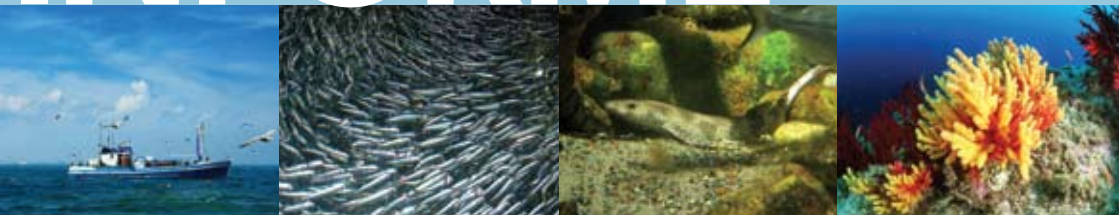
Recomendaciones

La pesca IUU genera unos costes sociales, económicos y medioambientales importantes. La organización Pew Environment Group apela a las instituciones europeas y a los estados miembros para que refuercen el control de la UE y el régimen de cumplimiento de la normativa introduciendo:

- Sanciones eficaces por incumplimiento de la normativa;
- Sistemas de localización de buques vía satélite (SLB) en todos los buques pesqueros independientemente de su eslora;
- Observadores independientes y/o cámaras a bordo para pesquerías con un historial constante de infracciones, como por ejemplo, la captura del atún rojo;
- Catálogos centrales informatizados que contengan toda la información relacionada con las infracciones de las pesquerías y sus perpetradores; y
- Suspensión de las ayudas comunitarias destinadas al sector pesquero, incluida la concesión de licencias de pesca bajo los acuerdos de asociación pesqueros (Fisheries Partnership Agreements, en inglés) si un estado miembro no respeta sus obligaciones de control.

Además, hay que reducir la sobrecapacidad actual de la flota europea – que se calcula sea aproximadamente del 40 por ciento – puesto que inevitablemente genera operaciones pesqueras no rentables y supone un incentivo para infringir la normativa.

INFORME



Sobre el Pew Environment Group

El PEW ENVIRONMENT GROUP, la sección de Pew Charitable Trusts dedicada a la conservación, es una organización no gubernamental sin ánimo de lucro. El Pew Environment Group adopta un riguroso enfoque analítico para mejorar las políticas públicas, informar al público y estimular la vida cívica. El objetivo de su European Marine Programme, (Programa Marino Europeo) es apoyar a la Unión Europea para acabar con la sobrepesca global y reducir la destrucción de los océanos del mundo.

La pesca pirata, IUU

- contribuye a la reducción de las poblaciones de peces en todo el mundo
- pone en peligro la viabilidad de los recursos
- destruye los hábitat marinos
- supone una competencia desleal para los pescadores honrados, y
- amenaza la supervivencia de las comunidades costeras en los países en vías de desarrollo

Nuestra labor en la UE consiste fundamentalmente en diseñar y promover políticas de pesquerías y marina sostenibles, basadas en la información científica más precisa y actual.

CRÉDITOS DE LAS IMÁGENES pg 1: David Monjou/Fotolia, Jeff Rotman/naturepl.com, Chris Lofty/Fotolia, Nani/Fotolia. pg 2: David Monjou/Fotolia, Chris Furlong/Getty Images, Heike Zidowitz, Jorge Zapata/epa/Corbis. p4: Eric Pèduzzi/Fotolia. p5: Mtrommer/Fotolia, Jose B Ruiz/naturepl.com. pg 6: Kushnirov Avraham/Fotolia, Neil Holmes/Alamy. pg 7: Neil Lucas/naturepl.com, David Harding/Fotolia, Marcel Mochet/AFP/Getty Images, David Monjou/Fotolia. pg 8: Alexei Novikov/Fotolia, Elaine Davis/Fotolia, Heike Zidowitz, Kurt Amsler/Ardea London.