

Eliminating harmful fisheries subsidies represents the single greatest collective action governments can take to restore the health of fish populations around the world.

SubsidyExplorer is a first-of-its-kind interactive toolkit that allows users to explore potential biological and economic impacts of fisheries subsidy reform scenarios. This tool supports the negotiations currently underway at the World Trade Organization (WTO).

If WTO members agree to eliminate all harmful subsidies, by 2050, it could result in increases of up to

- + 12.5 % in global fish biomass
- + 3.5 % in global fish catch per year

This would mean 35 million more tonnes of fish in the water, and 3 million more tonnes of fish being caught every year!

[Learn How Subsidy Reform Could Help Fish ▶](#)

[Explore More About Fisheries Subsidies ▶](#) | [Discover How This Tool Was Made ▶](#)

Comment l'OMC peut contribuer à sauver les poissons pour les générations futures

Un outil montre qu'un accord ambitieux sur les subventions à la pêche pourrait accroître les populations de poissons et les captures mondiales.

Alors que l'Organisation mondiale du commerce (OMC) négocie des règles visant à restreindre les subventions néfastes que les gouvernements accordent au secteur de la pêche, The Pew Charitable Trusts et des scientifiques de renom ont mis au point un outil de modélisation pour analyser les effets potentiels des propositions en question.

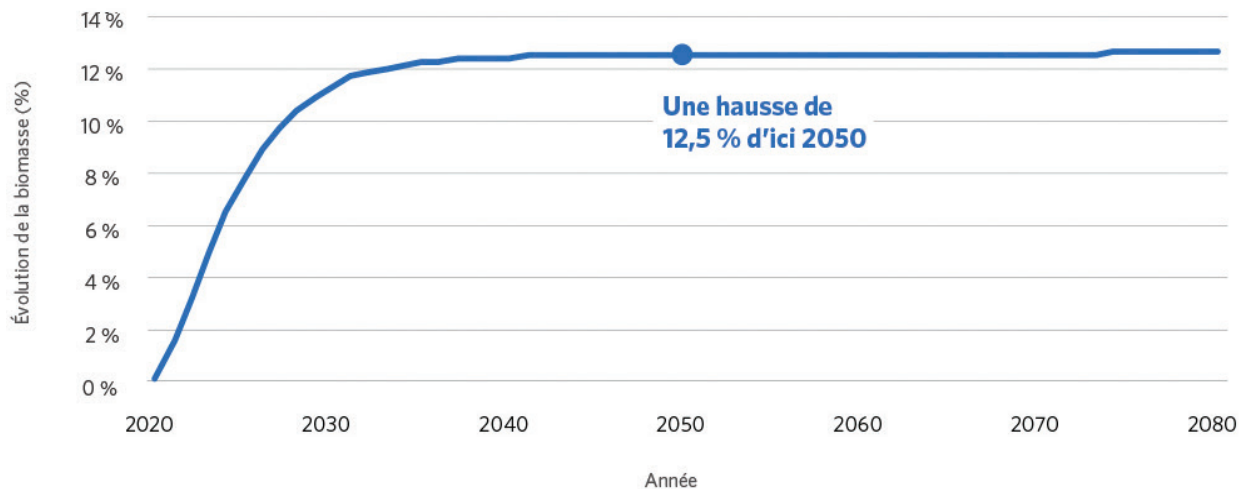
Cet outil montre qu'un accord ambitieux de l'OMC visant à éliminer l'ensemble des subventions néfastes dans le monde entier pourrait entraîner une augmentation de 12,5 % de la biomasse halieutique mondiale d'ici 2050. Cela correspond à près de 35 millions de tonnes de poisson, soit quatre fois la consommation de poisson en Amérique du Nord en 2017.

Les subventions à la pêche néfastes : un problème mondial auquel il est urgent de s'attaquer

Dans le monde, les gouvernements accordent annuellement un total de 22 milliards de dollars de subventions néfastes au secteur de la pêche. À court terme, ces fonds peuvent donner l'impression d'apporter un soutien aux pêcheurs et de renforcer la sécurité alimentaire, mais les subventions néfastes (notamment celles destinées au carburant et à la construction de navires) encouragent l'augmentation de la capacité et de l'effort de pêche, et permettent ainsi aux pêcheurs de capturer davantage de poissons, même lorsque les stocks sont sous pression. Ensuite, lorsque les populations de poissons diminuent, les pêcheurs ont besoin de plus de subventions pour maintenir leurs niveaux de captures, ce qui entraîne une surpêche supplémentaire qui met en péril les écosystèmes océaniques et le bien-être des personnes qui dépendent d'une pêche durable et d'un environnement marin sain.

Il existe heureusement un moyen de rompre ce cercle vicieux. Les membres de l'OMC pourraient convenir d'éliminer les subventions à la pêche néfastes et de soutenir leurs communautés de pêcheurs de manière à ne pas compromettre la durabilité des populations de poissons et de la pêche.

À quelle vitesse les populations de poissons pourraient-elles se reconstituer ?



Une étude montre que le scénario de réforme le plus ambitieux, à savoir la suppression de toutes les subventions à la pêche néfastes par le biais d'un accord de l'OMC, pourrait entraîner une hausse de 12,5 % de la biomasse halieutique dans le monde d'ici 2050, une croissance qui se poursuivrait à un rythme soutenu jusqu'en 2080 et au-delà.

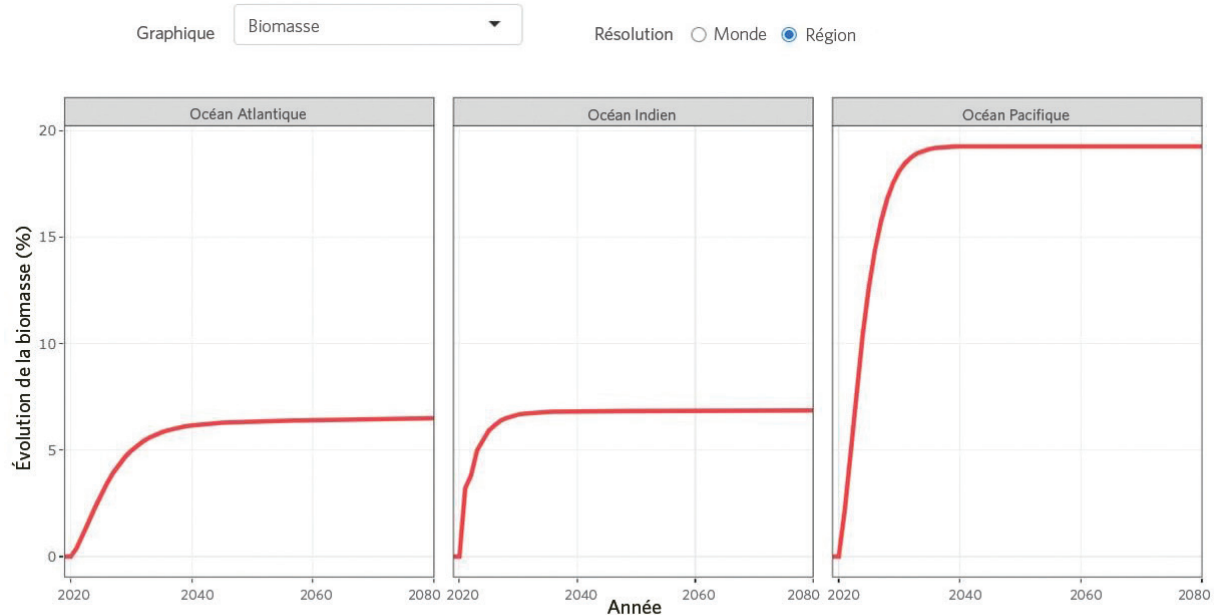
© 2021 The Pew Charitable Trusts

Présentation de SubsidyExplorer

Pour élaborer un accord qui restreigne les subventions à la pêche néfastes de manière significative, les membres de l'OMC doivent pleinement comprendre les avantages à long terme des différentes options politiques envisagées. D'autres parties prenantes, comme les associations environnementales, ont également besoin d'informations pour faire pression auprès des membres de l'OMC en faveur de la solution la plus ambitieuse. Pour contribuer à répondre à ces besoins, des scientifiques de l'Université de Californie à Santa Barbara ont créé SubsidyExplorer, un outil en ligne gratuit qui modélise les effets que différents niveaux de réduction des subventions pourraient avoir sur la pêche dans le monde. Cet outil financé par The Pew Charitable Trusts repose sur des données biologiques et économiques pour l'année 2018 (l'année la plus récente pour laquelle des informations exhaustives étaient disponibles), qui sont accessibles au public, et a fait l'objet d'un examen par des économistes indépendants.

Fonctionnement de l'outil

L'outil fournit d'abord des estimations des subventions pour chaque nation pratiquant la pêche, lesquelles ont été compilées par Rashid Sumaila et une équipe de chercheurs de l'Université de la Colombie-Britannique. À l'aide de données satellitaires récoltées par l'organisme à but non lucratif Global Fishing Watch, l'outil estime les paiements versés à chaque navire de pêche en fonction de son pays d'immatriculation, de sa taille et du temps passé à pêcher. L'outil emploie ensuite un modèle qui conjugue des facteurs biologiques et économiques pour prédire la manière dont un navire modifierait son activité si certaines (ou toutes) ses subventions étaient supprimées, et l'impact que ces changements de pression exercée par la pêche auraient sur les populations de poissons. Il comprend une liste de politiques de réduction des subventions et permet aux utilisateurs de sélectionner une ou plusieurs politiques pour savoir dans quelle mesure les différentes combinaisons pourraient influencer sur la pression exercée par la pêche et la taille des populations de poissons.



Résultats à afficher sur le graphique Scénario le plus ambitieux

Les niveaux de capture mondiaux et régionaux peuvent différer les uns des autres en fonction de l'efficacité de la gestion de la pêche d'un pays ou de la santé des stocks de poissons, ainsi que d'autres facteurs. Par exemple, si les membres de l'OMC éliminaient toutes les subventions néfastes, la biomasse halieutique de l'océan Pacifique pourrait augmenter de 19,3 % d'ici 2050, une hausse encore plus importante que celle estimée au niveau mondial.

Fonctions principales

- *Des prévisions à long terme des scénarios de réforme des politiques* : Une fois qu'une politique a été sélectionnée, l'outil prévoit dans quelle mesure les changements apportés affecteraient la biomasse halieutique, les captures, les revenus et les taux de mortalité par pêche aux niveaux mondial et régional au fil du temps.
- *Une vue d'ensemble des subventions existantes aux niveaux mondial et national* : L'outil, qui a été récemment remanié en réponse aux commentaires des négociateurs actifs à l'OMC afin de maximiser son utilité dans le cadre de leurs négociations, offre un aperçu complet des subventions à la pêche existantes, aux niveaux mondial et national (pour chaque pays), et permet des comparaisons entre les pays en fonction de toute une série de critères.
- *Un menu prérempli d'options de réforme* : Les utilisateurs peuvent choisir parmi une série de propositions discutées par les membres de l'OMC pour savoir dans quelle mesure chacune de ces politiques influencerait sur la pêche à l'échelle mondiale.
- *Une fonction « Créez votre propre politique »* : Les utilisateurs peuvent concevoir leur propre scénario de réforme en choisissant parmi les éléments de propositions en cours de discussion au sein de l'OMC.

Principaux résultats

L'outil montre qu'un accord ambitieux visant à supprimer l'ensemble des subventions à la pêche néfastes dans le monde pourrait entraîner des augmentations totales de 12,5 % de la biomasse halieutique et de 3,5 % des captures d'ici 2050.

Les différents pays ont la possibilité, au travers d'un accord de l'OMC mettant fin à ces subventions destructrices, d'améliorer la santé de l'océan et les moyens de subsistance des pêcheurs. Après des décennies de débats, il est temps de conclure un accord solide sur les subventions à la pêche. Ces résultats confirment que l'OMC peut contribuer à améliorer la santé de l'océan et les moyens de subsistance des pêcheurs.

Pour en savoir plus

Pour utiliser l'outil, rendez-vous sur www.subsidyexplorer.org.

Pour en savoir plus sur les raisons pour lesquelles il est essentiel que les membres de l'OMC éliminent toutes les subventions préjudiciables, consultez www.pewtrusts.org/EndHarmfulSubsidies.

Remarques concernant l'étude

- Les niveaux de capture mondiaux et régionaux peuvent différer les uns des autres en raison de certaines variables, comme l'efficacité de la gestion de la pêche d'un pays ou la santé de certaines populations de poissons. L'outil montre par exemple que si les membres de l'OMC éliminaient toutes les subventions néfastes, la biomasse halieutique de l'océan Pacifique pourrait augmenter de 19,3 % d'ici 2050, une hausse encore plus importante que celle estimée au niveau mondial.
- Les résultats de l'outil sont censés être illustratifs et éclairer les décideurs politiques qui travaillent sur la question de la réforme des subventions ; les résultats de cet outil ne sont pas destinés à être utilisés par les gestionnaires de la pêche ou d'autres acteurs intervenant sur le terrain. Les résultats sont plutôt prudents dans la mesure où l'outil ne prend pas en compte les petits bateaux de pêche qui ne peuvent pas être suivis par satellite. Une réforme des subventions visant ces types de flottes de pêche pourrait procurer des avantages supplémentaires.

Pour plus d'informations, rendez-vous sur :
pewtrusts.org/fr/projects/reducing-harmful-fisheries-subsidies

Contact: Laura Margison, directrice de la communication

E-mail: lmargison@pewtrusts.org

Site Web du projet: pewtrusts.org/fr/projects/reducing-harmful-fisheries-subsidies

The Pew Charitable Trusts s'appuie sur le pouvoir de la connaissance pour résoudre les problèmes les plus complexes de notre époque. Pew applique une approche analytique rigoureuse pour améliorer les politiques publiques, informer le public et stimuler la vie citoyenne.