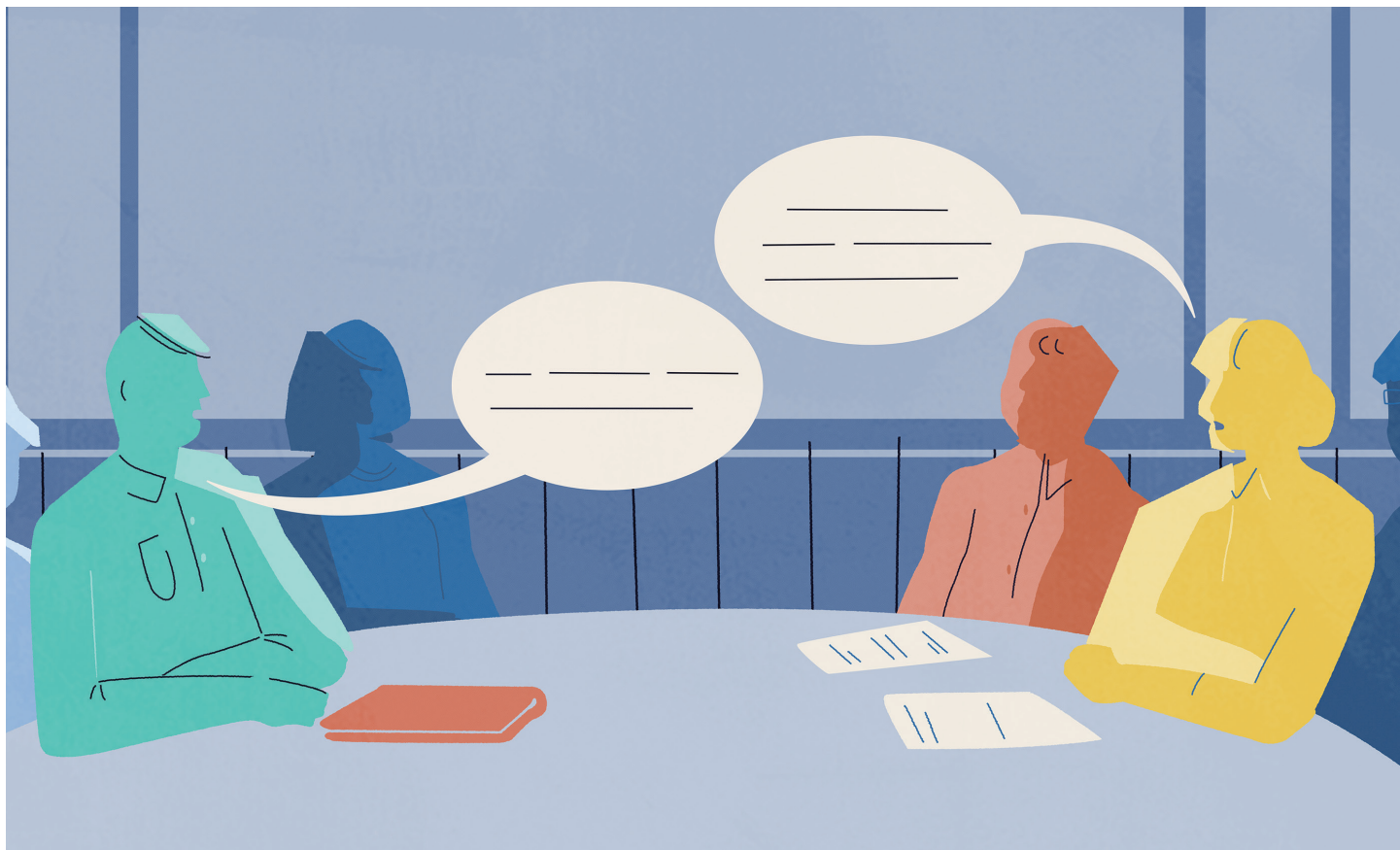


本概要報告為系列報告其中一篇，為區域漁業管理組織概舉發展電子監控計畫所要考量之關鍵要素。更多資訊請參考 [pewtrusts.org/ElectronicMonitoring](http://pewtrusts.org/ElectronicMonitoring)。



## 利害關係人接觸及溝通

決策者的透明度能減少採用電子監控的挑戰

### 概述

在區域漁業管理組織 (RFMO) 設計與實施電子監控 (EM) 計畫時，過程必需透明且包括所有利害關係人，這一步驟萬分重要。在發展電子監控計畫的過程應經常讓利害關係人參與，這是確保在實施時能得到廣泛支持的關鍵。多個研究顯示缺乏利益關係人參與與支持的計畫往往較不成功。<sup>1</sup> 因為 RFMO 的 EM 計畫範圍可能涵蓋許多國家和各種船隻大小、漁具類型、漁撈地點及漁獲組成，應在變成棘手問題之前，先與利害關係人代表團體了解以消彌這類疑慮。

表1 列出常見利害關係人、其重大利益以及與電子監控相關的討論主題。

表 1

## EM 的利害關係人利益與討論主題

| 利害關係人                 | 電子監控 (EM) 的可能利益   | EM 討論主題  |
|-----------------------|---|--|
| RFMO 秘書處及科學人員         | <ul style="list-style-type: none"> <li>改善保育管理措施的遵循度 (例如減少混獲)</li> <li>增加資料收集 (例如用於漁業資源評估)</li> <li>確認人類觀察員資料</li> <li>關於各種漁具／船隻類型的調適及推廣</li> </ul>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>標準的建立</li> <li>施行的相關組織工作 (勞動力與成本)</li> <li>一些利害關係人不願意使用 EM 系統的原因</li> <li>無法收集生物資料</li> </ul> |
| 船旗<br>國家官員及沿海<br>國家官員 | <ul style="list-style-type: none"> <li>提升船隻活動透明度 (例如漁獲配額及保護區)</li> <li>確保漁獲永續性，強化市場途徑</li> <li>確保合法及經得起查驗的供應鏈</li> <li>符合部分 RFMO 建議的 20% 觀察員覆蓋率的要求</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>EM 系統的營運成本</li> <li>如果船隻為避開 EM 要求而移動到公海，沿海國的潛在營收損失</li> <li>遵守或需要國家立法或法規</li> </ul>           |
| 船東                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>符合觀察員覆蓋率的要求</li> <li>確認漁撈作業</li> <li>確保產品品質控管</li> <li>改善通訊及追蹤裝置</li> <li>增加船員監管</li> <li>確保漁獲永續性，強化市場途徑</li> </ul>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>EM 設備成本及分析</li> <li>違規可能被曲解的疑慮</li> <li>遵循 EM 法規的額外要求</li> </ul>                              |
| 大型鮪魚公司                | <ul style="list-style-type: none"> <li>確保船隻作業的合法性</li> <li>確保漁獲永續性</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>對於機密資料可能被公開的疑慮</li> </ul>   |
| 船員                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>節省空間：給予船員更多空間，而不是觀察員</li> <li>消除涉及觀察員組織工作的問題，包括損失漁撈時間</li> <li>保護免於觀察員缺乏實質意義的請求</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>隱私疑慮</li> <li>確保 EM 系統能正常且有效運作的額外任務 (例如攝影機維護)</li> </ul>                                      |
| 觀察員                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>增加觀察員安全性</li> <li>岸上 EM 檢閱人員就業機會的可能性</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>觀察員報告稽查</li> <li>損失船上就業機會</li> </ul>  |
| 非政府組織                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>增加觀察員覆蓋率並提升船隻活動透明度</li> <li>確保船隻作業永續性及合法性</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>公式化標準及有效實施</li> </ul>   |
| 市場                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>確保提供大眾合法及經得起查驗的供應鏈</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>額外成本</li> </ul>   |

## 合作機會

合作的第一步就是找出相關的利害關係人，接著再製造參與的機會。參與機會能以 RFMO EM 工作小組、利害關係人工作坊、EM 試驗案例或其他等形式呈現。要確保由上而下與由下而上的雙向溝通，活動可以以 RFMO、NGO 或聯合國機構共同合作的形式舉辦。除了論壇，這些活動可為產業、政府機關及 RFMO 秘書處提供一個平台能夠問問題、傳遞學習到的教訓及共同發展解決方法。

儘管讓利害關係人參與是設計 EM 計畫的清楚起始點，也必須設立反饋機制，確保計畫實施之後持續這類參與。

### 產業參與

必須在設計 EM 計畫早期階段便與船東、船長及船員合作，藉此減緩產業對於 EM 系統恐將影響漁撈作業的不確定性。產業與政府合作 EM 試驗案例能有助於擴展 EM 計畫的決策。

## 結論

為了確保 EM 計畫在長期下能成功，漁業管理者應創造與許多不同利害關係人合作的機會，並納入他們的意見。利害關係人正式參與的程序應在計畫期間持續進行。

## 附註

- 1 R. Fujita 等人，「漁業電子監控系統的設計與實施：漁獲配額設計手冊補充說明 (Designing and Implementing Electronic Monitoring Systems for Fisheries: A Supplement to the Catch Share Design Manual)」，環境保衛基金會 (2018)，舊金山，[http://fisherysolutionscenter.edf.org/sites/catchshares.edf.org/files/EM\\_DesignManual\\_Final\\_0.pdf](http://fisherysolutionscenter.edf.org/sites/catchshares.edf.org/files/EM_DesignManual_Final_0.pdf)。

---

**如需更多資訊，請參考：**  
[pewtrusts.org/ElectronicMonitoring](https://pewtrusts.org/ElectronicMonitoring)

---

聯絡人：通訊部副理 Leah Weiser  
電子郵件：[lweiser@pewtrusts.org](mailto:lweiser@pewtrusts.org)  
專案網站：[pewtrusts.org/ElectronicMonitoring](https://pewtrusts.org/ElectronicMonitoring)

---

皮尤慈善信託基金會 (Pew Charitable Trusts) 憑藉知識之力量解決當今最具挑戰的難題。皮尤基金會運用嚴謹的分析方法改進公共政策、增進公眾對相關議題的了解以及活躍公民生活。