



Es esencial seguir las recomendaciones científicas para proteger las poblaciones de peces del Atlántico

Un retroceso por parte de ICCAT en la gestión basada en la ciencia pone en riesgo valiosas pesquerías, incluido el preciado atún rojo

Resumen

La Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (ICCAT por sus siglas en inglés) es una organización de gestión de pesquerías regionales que desempeña un papel fundamental en salvaguardar la salud de las poblaciones de peces en el Atlántico y la productividad de las pesquerías que dependen de ellas.

Para garantizar que dichas poblaciones recuperen niveles saludables o los mantengan, los responsables de la toma de decisiones de ICCAT deben seguir el asesoramiento científico en relación a cómo gestionar estas pesquerías de la mejor manera posible.

\$ **4,500** millones

El valor final combinado de las 5 poblaciones más importantes de atún del Atlántico en 2014.¹



Sin embargo, desde sus inicios en 1966, ICCAT cuenta con una historia de gestión cuestionable de las especies bajo su competencia, incluido el error frecuente de no acatar el asesoramiento científico en relación a cuándo y cómo se deben gestionar estas poblaciones, y dónde se deben fijar cuotas de pesca.

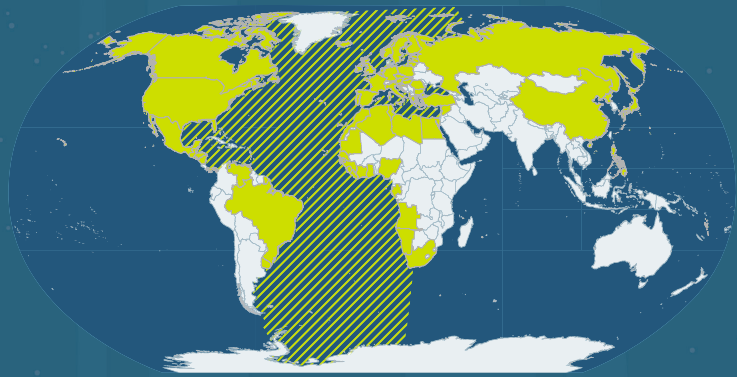
Frente a la presión mundial cada vez mayor, los gestores de ICCAT empezaron a mejorar sus prácticas a mediados de la década de 2000 a 2009, y algunas poblaciones, entre ellas el atún rojo del Atlántico Este, comenzaron a recuperarse. No obstante, en los últimos años, ha habido indicios preocupantes que indican un retroceso en la gestión de ICCAT en momentos en que la economía o las políticas facilitan tal situación.

Las decisiones tomadas por ICCAT pueden hacer que la salud de las valiosas pesquerías del Atlántico mejore o empeore. La Comisión debe comprometerse de nuevo con la gestión basada en la ciencia, tanto ahora como en el futuro.

La historia de la toma de decisiones de ICCAT

Las tendencias muestran que seguir las recomendaciones científicas funciona

ICCAT supervisa la gestión de aproximadamente 30 poblaciones de peces, entre los que se encuentran el atún rojo del Atlántico, el barrilete, el atún de aleta amarilla, el atún blanco, el atún patudo, el pez espada, otros marlines y algunas especies de tiburón.



■ 51 partes contratantes de ICCAT ▨ Zona de gestión de ICCAT



Desde 1970 hasta 2008, ICCAT siguió el asesoramiento científico el **60 por ciento** de las ocasiones.



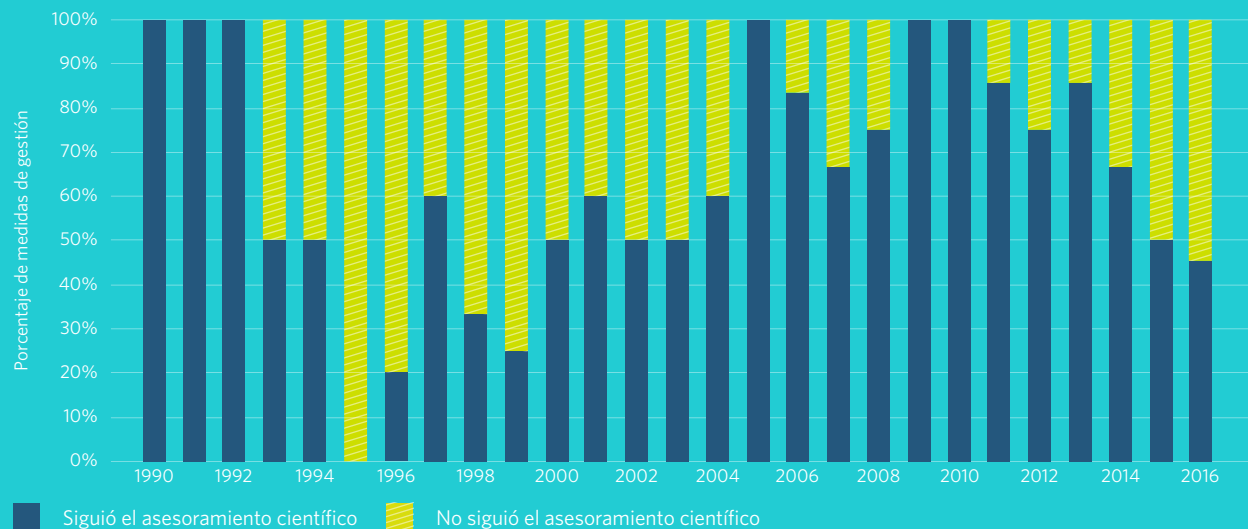
Desde 2009 hasta 2014, ICCAT siguió el asesoramiento científico el **88 por ciento** de las ocasiones.



Pero en 2015 y 2016, los gestores siguieron los consejos de los expertos solamente el **43 por ciento** de las ocasiones.

Desde 1990 hasta 2008, ICCAT adoptó casi por igual el mismo número de medidas de gestión que siguieron y no siguieron el asesoramiento científico. Esto ocurrió a pesar de la responsabilidad y la obligación de la Comisión de garantizar la buena gestión de las poblaciones de peces.

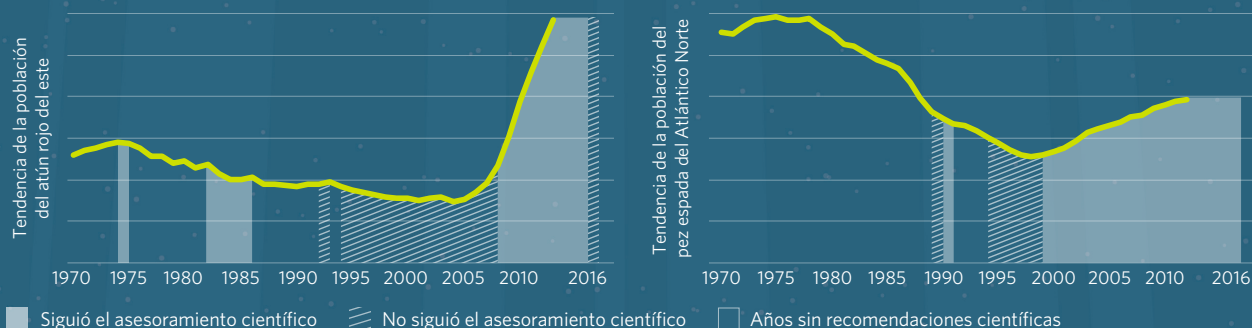
De hecho, a lo largo de la historia de ICCAT, la Comisión se negó a adoptar medidas en repetidas ocasiones, a pesar de que los científicos habían aconsejado que era necesario llevar a cabo ciertas acciones.



91 Veces desde 1970 (o el **36 por ciento** de las ocasiones), ICCAT no tomó ningún tipo de medida a pesar de que los científicos le aconsejasen específicamente hacerlo.

En 2008, una revisión independiente de ICCAT desveló que la Comisión había ignorado años de asesoramiento en su gestión del atún rojo del Atlántico Este, hecho al que los revisores se refirieron como una “vergüenza internacional.”* En 2009, después de la amenaza de la prohibición del comercio internacional, ICCAT comenzó a modificar su enfoque y a seguir el asesoramiento científico en relación con el atún rojo y otras poblaciones.

Una vez que se gestionó siguiendo el asesoramiento científico, la población comenzó a recuperarse.



Fuente: ICCAT

Lo mismo sucedió con otras poblaciones, lo que pone de relieve la correlación entre el asesoramiento científico y la recuperación de las poblaciones. **A pesar del éxito cosechado, en los últimos dos años ha habido indicios que indican que ICCAT está tomando el camino equivocado.**

*Glenn D. Hurry, Moritaka Hayashi y Jean-Jacques Maguire, “Report of the Independent Review, International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT)” (2008), <http://www.iccat.int/Documents/Meetings/Docs/Comm/PLE-106-ENG.pdf>

14 años

El periodo de tiempo transcurrido entre la recomendación de los científicos de fijar una cuota para el pez espada en el Mediterráneo y la adopción de una por parte de la ICCAT en 2016, que además sigue estando por encima del nivel recomendado por los científicos.

Las 51 partes contratantes de ICCAT confían en la Comisión para la gestión eficaz de estas especies del Atlántico. Cuando la ICCAT se compromete con la ciencia, las pesquerías ven los resultados.

Nota final: 1. Grantly Galland, Anthony Rogers y Amanda Nickson, “Miles de millones en la red: una valoración del atún del Océano Atlántico” (2016), www.pewtrusts.org/-/media/assets/2016/11/netting_billions_a_valuation_of_tuna_in_the_atlantic_ocean_es.pdf.

Para obtener más información, visite:

pewtrusts.org/tuna

Contacto: Leah Weiser, directora de comunicaciones **Correo electrónico:** lweiser@pewtrusts.org **Sitio web del proyecto:** pewtrusts.org/tuna

The Pew Charitable Trusts se inspira en el poder del conocimiento para resolver los problemas de mayor desafío en la actualidad. Pew aplica un enfoque riguroso y analítico para mejorar las políticas públicas, informar al público y fomentar la vida cívica.