

## Verhoging van EU-steun voor dataverzameling, controle en handhaving

Plenaire stemming op 23 oktober 2013 inzake het Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij (EFMZV)

Rapporteur: Alain Cadec (EPP) A7-0282/2013 - 2011/0380(COD)

We hebben twee belangrijke amendementen voor het EFMZV geïdentificeerd:

- Verhoging van financiële steun voor dataverzameling, controle en handhaving
- Subsidie die overbevissing stimuleert stopzetten.

### **Deze briefing gaat over het hoe en waarom de steun voor het verzamelen van data, controle en handhaving in het EFMZV moet worden verhoogd.**

Of het toekomstige Gemeenschappelijk Visserijbeleid (GVB) een succes wordt, hangt af van hoe grondig de afgesproken maatregelen worden uitgevoerd. Verscheidene lidstaten hebben moeite om aan de verplichtingen voor het aanleveren van data en controle en handhaving te voldoen. Dit is echter een essentiële voorwaarde voor een effectief visserijbeheer. Om een voorbeeld te noemen, voor de helft van de bestanden in de noordoostelijke Atlantische Oceaan en aangrenzende wateren ontbreken gegevens over populatie omvang en verspreiding.<sup>1</sup>

Momenteel wordt de visserijsector ondersteund met directe jaarlijkse betalingen van de EU. Het gaat om ongeveer €836 miljoen voor maatregelen die rechtstreeks verband houden met de visserij en de aquacultuur, en ongeveer €156 miljoen voor overeenkomsten met partners in de visserijsector. Tegelijkertijd is de financiering van onderzoek, data verzamelen en van controle- en handhavingsmaatregelen relatief laag, jaarlijks ongeveer €50 miljoen per financieringsgebied.<sup>2</sup> Het voorstel van de Commissie voor het EFMZV<sup>3</sup> suggereert slechts een beperkte wijziging van het uitgavenpatroon (artikel 15), wat betekent dat de totale financieringsprioriteiten niet aansluiten bij de verwachte veranderingen in visserijbeheer onder het nieuwe GVB. Lidstaten worden niet adequaat ondersteund bij het voldoen aan hun verplichtingen en publieke geld wordt niet aangewend om publieke goederen en diensten te bieden, zoals onderzoek.

In de 'general approach' van de Raad wordt voorgesteld dat lidstaten hun aanvullende subsidie voor opslag verschuiven naar controle, handhaving en gegevensverzameling. De fondsen voor opslagsubsidie zijn relatief klein en er is geen reden waarom lidstaten subsidie voor structurele maatregelen (Artikel 15(2)) niet naar controle en handhaving (Artikel 15(3)) en gegevensverzameling (Artikel 15(4)) kunnen verschuiven. Hiermee kunnen initiatieven om de visbestanden te herstellen tot een duurzaam niveau in grote mate worden ondersteund dit kan ertoe leiden- elk jaar zou er mogelijk 3,53 ton extra vis aan land gebracht kunnen worden met een waarde van € 3,188 miljard, wat overeenkomt met 32.000 voltijdse banen.<sup>4</sup>

**Daarom vragen wij de leden van het Europees Parlement om het EFMZV-voorstel te wijzigen en:**

- **Het bedrag te verdubbelen dat door de Commissie is voorgesteld voor dataverzameling, controle en handhaving.**<sup>5</sup>
- **Lidstaten de flexibiliteit geven om aanvullende steun te verschuiven van structurele maatregelen (art. 15 (2)) naar controle- en handhavingsactiviteiten (art. 15 (3)) en data verzamelen (art. 15 (4)).**<sup>6</sup>

<sup>1</sup> Europese Commissie, COM(2013) 319 final. [http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/fishing\\_rules/tacs/info/com\\_2013\\_319\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/fishing_rules/tacs/info/com_2013_319_en.pdf)

<sup>2</sup> Zie, bijvoorbeeld, het speciaal verslag van de Europese Rekenkamer nr. 7/2007 over de controle, inspectie- en sanctiesystemen onder het GVB, p. 11. <http://eca.europa.eu/portal/pls/portal/docs/1/673627.PDF>

<sup>3</sup> COM(2011) 804 final: Verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij. [http://ec.europa.eu/fisheries/reform/com\\_2011\\_804\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/fisheries/reform/com_2011_804_en.pdf)

<sup>4</sup> nef (2012), "Jobs Lost at Sea," [http://dnwssx4l7gl7s.cloudfront.net/nefoundation/default/page/-/files/Jobs\\_Lost\\_at\\_Sea.pdf](http://dnwssx4l7gl7s.cloudfront.net/nefoundation/default/page/-/files/Jobs_Lost_at_Sea.pdf).

<sup>5</sup> De voorgestelde bedragen zijn: € 954 miljoen voor controle en handhaving en € 716 miljoen voor het verzamelen van gegevens.

<sup>6</sup> Dit kan eenvoudig worden gedaan door de woorden "minimum" en "maximum" aan de overeenkomstige paragrafen toe te voegen.

## **Vijf redenen om meer geld beschikbaar te stellen voor data verzamelen en controle en handhaving**

### **1. Vissen zonder te beschikken over bestandsgegevens vormt een risico voor de gezondheid van de vispopulaties**

Volgens de Commissie (COM(2013)319) is de helft van de visbestanden in de noordoostelijke Atlantische Oceaan en de aangrenzende wateren niet volledig geëvalueerd; in andere regio's is het nog slechter gesteld. Een gedegen kennis van de toestand van de visbestanden is een voorwaarde voor het bepalen van de vangstquota's, en uiteindelijk voor het herstel en de ecologische, economische en sociale duurzaamheid op lange termijn. Het GVB vereist dat de lidstaten de relevante gegevens verzamelen, in het algemeen belang van beter beheer; het EFMZV moet dus passende hulp bieden zodat de lidstaten hun verantwoordelijkheden kunnen nemen.

### **2. Beheer op basis van ecosysteem vraag naar nieuwe types gegevens**

Meer dan 10 jaar geleden heeft de EU zich verplicht tot een op het ecosysteem gebaseerde aanpak van het visserijbeheer<sup>7</sup> en sinds 2008 zijn de lidstaten wettelijk gebonden aan de beginselen van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie van de EU (KRM).<sup>8</sup> In de praktijk verloopt de uitvoering traag. Bovenal moeten de lidstaten heel veel doen om gegevens voor de indicatoren van de goede milieutoestand en de impact van de visserij op ecosystemen te verzamelen. Om hier iets aan te doen moet een nieuw systeem voor het verzamelen van gegevens, met inbegrip van bijvoorbeeld gespecialiseerde waarnemers aan boord van schepen, ambitieuzer zijn qua omvang. Daarvoor is dus meer geld nodig.

### **3. Betere en meer gegevens – meer vertrouwen tussen de stakeholders onderling**

Het hervormde GVB zal afstappen van een gecentraliseerd systeem van visserijbeheer – de belanghebbenden zullen meer worden betrokken bij de besluitvorming. Betere, tijdige en transparantere gegevens dragen bij aan een groter vertrouwen tussen wetenschappers, beleidsmakers en stakeholders; dit is essentieel voor een effectief beheer.

### **4. Goede invoering van de controleverordening is afhankelijk van voldoende financiële middelen**

In 2008-9 nam de EU twee nieuwe verordeningen<sup>9</sup> aan, waarmee het systeem van visserijcontrole gemoderniseerd wordt. Deze verordeningen hebben een zeer groot potentieel om de illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij (IOO) te verminderen. IOO-visserij put de visbestanden uit, vernietigt de mariene habitats, verstoort de concurrentie, is oneerlijk naar eerlijke vissers en verzwakt de kustgemeenschappen binnen en buiten de EU.<sup>10</sup> Een audit die door de Rekenkamer in 2007 werd uitgevoerd (Speciaal rapport Nr. 7/2007), en de effectbeoordeling bij het voorstel voor een verordening om een Communautaire verordening<sup>11</sup> op te stellen toonden ernstige tekortkomingen in de nationale inspectiesystemen aan en benadrukten dat onvoldoende mankracht en geld gedeeltelijk verantwoordelijk waren voor deze zwakke punten. Het is in het algemeen belang om meer geld uit te trekken zodat om de lidstaten controles kunnen uitvoeren.

### **5. Maatregelen ter algemeen nu zijn in het voordeel van de hele sector en samenleving**

Het voorgestelde EFMZV omvat verschillende maatregelen die in het voordeel zijn van eigenaars van een schip of die als doel hebben individuele bedrijven winstgevender te maken. Dergelijke investeringen komen zelden ten goede aan de bevolking of kustgemeenschappen. Bovendien is het voor kleine vissers moeilijk om EU-subsidie te krijgen aangezien dergelijke hulp aan individuele bedrijven vaak oneerlijk of aan de hoogste bieder wordt toegekend.<sup>12</sup> Aan de andere kant wordt het algemeen aanvaard dat visserij en milieuonderzoek, het

<sup>7</sup> Door het ondertekenen van de verklaring van de Wereldtop over duurzame ontwikkeling (WSSD) in Johannesburg in 2002, zie ook COM(2008)187.

<sup>8</sup> Richtlijn 2008/56/EC. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:164:0019:0040:EN:PDF>

<sup>9</sup> Verordening (EC) Nr. 1224/2009 en Verordening (EC) Nr. 1005/2008. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:343:0001:0050:EN:PDF>

<sup>10</sup> Raadpleeg bijvoorbeeld: Eftec (2008), *Costs of Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing in EU Fisheries*.

[http://www.pewtrusts.org/uploadedFiles/wwwpewtrustsorg/Reports/Protecting\\_ocean\\_life/eftec\\_Costs\\_IUU\\_Fishing.pdf](http://www.pewtrusts.org/uploadedFiles/wwwpewtrustsorg/Reports/Protecting_ocean_life/eftec_Costs_IUU_Fishing.pdf)

<sup>11</sup> European Commission, *Staff Working Document accompanying the Proposal for a Council Regulation Establishing a Community Control System for Ensuring Compliance With the Rules of the Common Fisheries Policy Impact Assessment*, <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SEC:2008:2760:FIN:EN:PDF>.

<sup>12</sup> Poseidon (2010) FIGF Shadow Evaluation, zie <http://www.pewenvironment.org/news-room/reports/figf-2000-2006-shadow-evaluation-8589942307>.

verzamenen van gegevens en de controle en handhaving, in het collectieve belang van de visserijsector en het bredere publiek zijn, omdat dit duurzaam visserijbeheer mogelijk maakt.

**Voor meer informatie kunt u contact opnemen met:**

|                   |                        |                     |  |
|-------------------|------------------------|---------------------|--|
| Johanna Karhu     | <b>BirdLife Europe</b> | + 32 (0)478 887 288 | <a href="mailto:johanna.karhu@birdlife.org">johanna.karhu@birdlife.org</a>         |
| Saskia Richartz   | <b>Greenpeace</b>      | +32 (0)2 274 19 02  | <a href="mailto:Saskia.Richartz@greenpeace.org">Saskia.Richartz@greenpeace.org</a> |
| Cathrine Schirmer | <b>OCEAN2012</b>       | +32 (0)483 66 69 67 | <a href="mailto:cschirmer@pewtrusts.org">cschirmer@pewtrusts.org</a>               |
| Vanya Vulperhorst | <b>Oceana</b>          | +32 (0)479 92 70 29 | <a href="mailto:vvulperhorst@oceana.org">vvulperhorst@oceana.org</a>               |
| Roberto Ferrigno  | <b>WWF</b>             | +32 (0)2 27438811   | <a href="mailto:rferrigno@wwf.eu">rferrigno@wwf.eu</a>                             |