



Onbekende Wateren

Zonder meer geld voor gegevensverzameling en handhaving is hervorming van het gemeenschappelijk visserijbeleid naar alle waarschijnlijkheid zinloos

Van de helft van onze Europese visbetsnaden weten we niet hoe het ermee gesteld is. Als gevolg van de lakse controle en handhaving door de overheid is 30-40% van de vis op ons bord afkomstig van illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij. Als wij willen dat onze zeeën weer duurzaam en rendabel worden, zijn adequate informatie over onze visgronden en een strikte handhaving van de wet een must.

Samenvatting

Stel u eens voor dat er in de Europese wateren genoeg vis zit om 160 miljoen extra monden in Europa te vullen. En dat onze visserijsector jaarlijks € 3,2 aan extra inkomsten en 100.000 nieuwe banen zou genereren.^{1,2} Dit kan de realiteit zijn als we de visstanden laten groeien tot de maximale duurzame opbrengst (MSY) en in het licht daarvan vangstquota vaststellen. Hoe eerder de visstanden herstellen tot een duurzaam niveau, des te sneller hebben we daar profijt van.

Het Gemeenschappelijk Visserijbeleid, dat onlangs werd goedgekeurd, heeft tot doel de visstanden weer te herstellen en de Europese visserij opnieuw duurzaam en rendabel te maken. Maar dit is alleen mogelijk met voldoende gegevens van de visbestanden en correcte handhaving van wetten die overbevissing moeten tegengaan.

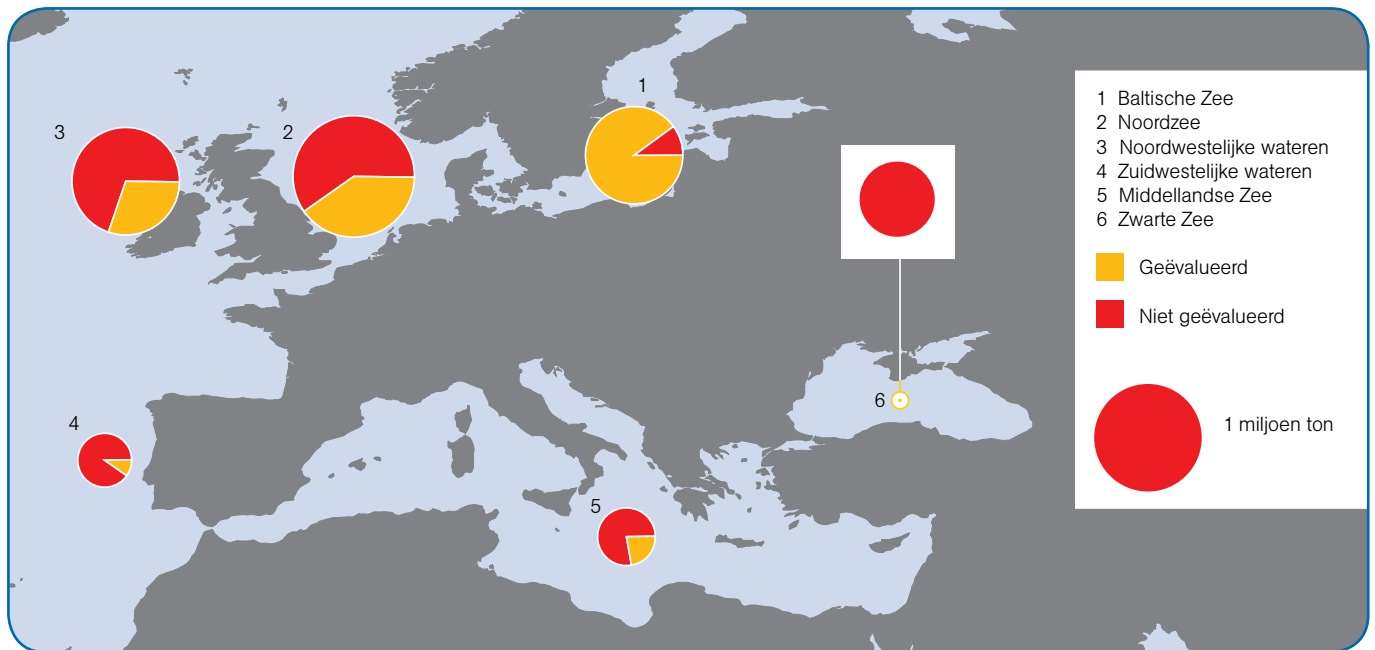
Het is van essentieel belang voor de toekomst van de Europese visbestanden dat het financiële instrument van het GVB -- het Europese Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij (EFMZV) -- het verzamelen van gegevens, controle en handhaving centraal stelt.

De huidige financiering voor gegevensverzameling, controle en handhaving is momenteel slechts 1,5% van de waarde van de vis die aan land wordt gebracht. Een verdrievoudiging hiervan tot € 302 miljoen per jaar is een kleine investering gezien de extra banen en het extra voedsel die het oplevert. Voor elke euro die wordt geïnvesteerd in het verzamelen van gegevens, controle en handhaving, is het potentiële rendement € 10. Bovendien staan belanghebbenden uit de sector achter het idee van gemeenschappelijke maatregelen. Sommigen van hen roepen op tot betere coördinatie van gegevensverzameling.^{3,4}

Het nieuwe EFMZV-subsidiekader is een kans om de subsidie voor het verzamelen van gegevens, controle en handhaving drastisch te verhogen. De uitkomst van de aankomende EFMZV-stemming in het Europees Parlement zal betekenen dat overbevissing ook in de toekomst gesteund wordt, of dat de EU kiest voor steun aan juiste quota, duurzame vangst en een verantwoord beheer van onze visbestanden.

Gegevens verzamelen

Op basis van nauwkeurige informatie over de



Bron: Le Quesne et al.⁵

beschikbare visbestanden in de Europese wateren kunnen de juiste vangstquota worden vastgesteld. Helaas weten we niet hoe het met een groot deel van de Europese visstand gesteld is.⁵ In het noordoostelijke deel van de Atlantische Oceaan is nog niet eens de helft van de visstand op basis van bruto ton beoordeeld. In de Middellandse Zee en de Zwarte Zee is dit minder dan een kwart (zie kaart).

Beter beheer

Uit gegevens blijkt dat er een direct verband bestaat tussen evaluatie van de visstand en duurzaam beheer. Een onderzoek naar visserij in de wereld liet een duidelijke daling onder niet geëvalueerde visbestanden zien en tekenen van herstel onder visbestanden die wel werden geëvalueerd.⁷

Illegale, ongemelde en ongereguleerde (IOO) visserij negeert de vangstquota. Een rapport uit 2008 schatte dat 30–40% van de gevangen vis in de EU afkomstig is van IOO-visserij.⁸

Onderdeel van de nieuwe GVB-hervorming is een nieuw teruggooiverbod. Maar zonder goede controle en handhaving zal deze wet volledig worden ondermijnd. De aandacht voor teruggooien komt voort uit de publieke verontwaardiging toen uit gegevens van de Europese Commissie bleek dat EU-vissers momenteel gemiddeld bijna een kwart van de vangst in zee teruggooien en in sommige gebieden zelfs tot 70% – dit geeft aan welke belangrijke rol is weggelegd voor het verzamelen van gegevens.⁹

Onderzoek heeft tevens aangetoond dat er wereldwijd een verband bestaat tussen de effectiviteit en bekwaamheid van de overheid en de kleinere omvang van de illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij (IOO).¹⁰ Dit geldt ook voor Europese landen, waar

waarnemers aan boord van vaartuigen pogingen tot intimidatie en omkoping hebben gemeld.¹¹

In Europa laten gegevens van inspecties onder auspiciën van het Communautair Bureau voor Visserijcontrole zien dat ten minste een op de 17 vaartuigen in de EU op zeker moment de regels schendt.

Huidige financiering

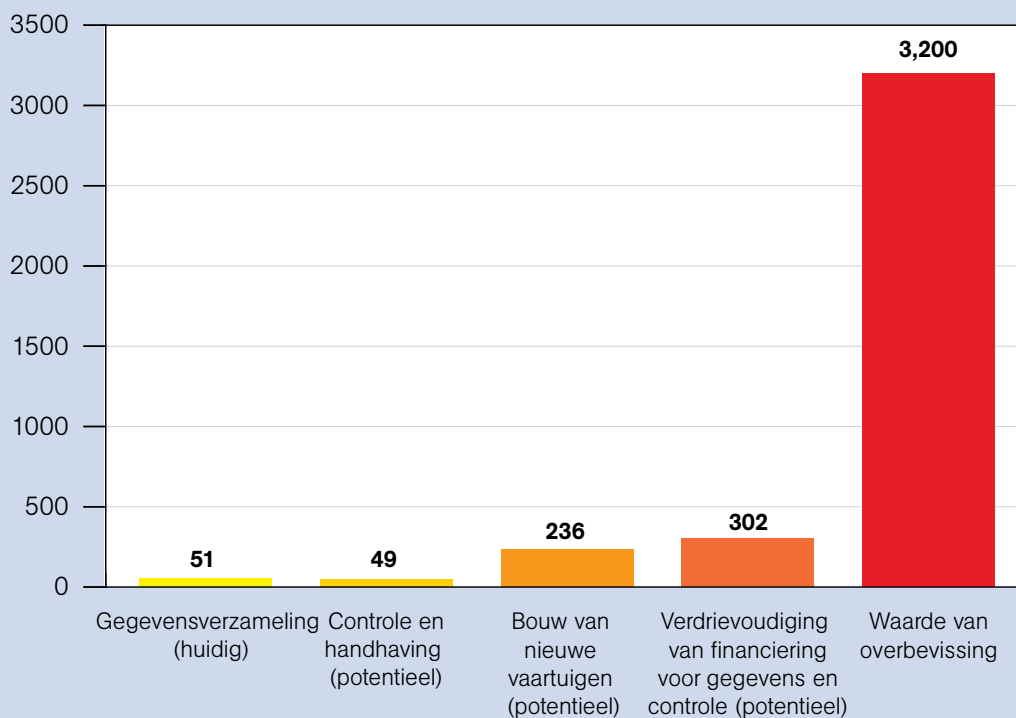
Tot op heden is er weinig geld geïnvesteerd in het verzamelen van gegevens, controle en handhaving met het oog op duurzame visserij. Van 2007 tot en met 2013 investeerde de EU jaarlijks € 51,4 miljoen in het verzamelen van gegevens. De EU investeerde in dezelfde periode € 49,3 miljoen per jaar in controle en handhaving. De totale investering van ruim € 100 miljoen vertegenwoordigt slechts 1,5% van de waarde van de visaanvoer – ondanks de grote mate van overbevissing.¹²

Uit gegevens van de Europese Commissie blijkt dat subsidies voor andere maatregelen – waarvan vele schadelijk zijn – veel hoger zijn dan de financiering voor het verzamelen van gegevens, controle en handhaving. Er wordt bijvoorbeeld driemaal zo veel geld uitgetrokken om toegang tot buitenlandse wateren te krijgen dan voor het verzamelen van gegevens over EU-wateren.¹³

Een rendabele investering

Verdrievoudiging van de huidige financiering voor gegevensverzameling, controle en handhaving op een jaarlijkse investering van € 302 miljoen zou uiterst effectief zijn in de aanpak van overbevissing in de EU – dit kan per jaar € 3,2 miljard aan extra vangsten betekenen. Indien deze maatregelen werken, kan elke euro die wordt geïnvesteerd in het verzamelen van gegevens, controle en handhaving een rendement van € 10 opleveren. Het is duidelijk dat met relatief kleine bedragen

Figure 1. Jaarlijkse bedragen in de EU-visserij (miljoen €)



Bron: Europese Commissie^{14,15,16}; Crilly & Esteban¹⁷

enorme voordelen behaald kunnen worden wanneer overbevissing wordt aangepakt.

Het hogere subsidiebedrag is slechts 4,6% van de waarde van de visaanvoer. Bovendien is de investering van € 302 miljoen vergelijkbaar met de mogelijke financiering in het EFFF voor de bouw van nieuwe vaartuigen (€ 236 miljoen) onder amendement 32b (zie tabel). De bouw van nieuwe vaartuigen zal averechts werken voor het herstel van de visbestanden omdat dit overcapaciteit – de belangrijkste oorzaak van overbevissing – in de hand werkt.

De hoogte van het rendement op de investering komt ook terug in andere onderzoeken naar gegevensverzameling, controle en handhaving. Het European Marine Observations and Data Network beoordeelde de effecten en schat dat een investering van € 20 miljoen in het programma een rendement van ongeveer € 360 – € 500 miljoen kan opleveren. Dat betekent een rendement van € 18 tot € 25 op elke euro die wordt geïnvesteerd.¹⁸

Met het oog op controle en handhaving werd tijdens een recente proef met het verbod op teruggooien in het Verenigd Koninkrijk gebruikgemaakt van elektronisch toezicht op alle schepen. Het resultaat was dat er drastisch minder vis werd teruggegooid. De jaarlijkse kosten van elektronisch toezicht bedragen € 9139 per vaartuig, wat naar verwachting zal dalen tot circa € 8000. Maar zelfs deze kostbare maatregel van elektronisch toezicht – die indien toegepast in heel Europa € 1 miljard zal kosten – zou zichzelf terugverdienen omdat er navenant minder vis wordt teruggegooid.^{19,20}

Resultaten van proef met teruggooien in Verenigd Koninkrijk

Visserij	Gemiddeld teruggooi-percentage (%)	Teruggooi-percentage proef (%)
Trawlvisserij op kabeljauw (Noordzee)	38,0	0,2
Boomkorvisserij op tong (Gebied VIIe)	28,0	0,1
Boomkorvisserij op schol (Gebied VIId en e)	8,0	0,2
Boomkorvisserij op zeeduivel (Gebied VII)	6,0	1,1
Boomkorvisserij op bot Gebied VII	12,0	1,3

Bron: Marine Management Organisation²¹

Een kans voor verandering

Zonder goede gegevensverzameling, controle en handhaving is de EU-wetgeving inzake visserij naar alle waarschijnlijkheid weinig meer dan papieren beleid. Het gebrek aan gegevens van de EU-visserij is aanzienlijk. Van de helft van de visstanden is niet bekend hoe het ermee gesteld is.²² Naar schatting 30-40%²³ van de visserij omzeilt de controle en handhaving. Het huidige EU teruggooipercentage wordt geschat op 23%.²⁴

De potentiële voordelen van duurzaam visserijbeheer zijn enorm. Het nieuwe EFMZV-subsidiekader is een kans om

de financiële steun voor het verzamelen van gegevens, controle en handhaving drastisch te verhogen. Het is een kans om de overbevissing aan te pakken en te profiteren van de bijkomende voordelen zoals meer inkomsten, voedsel en banen.

Endnotes

- 1 Crilly, R. & Esteban, A. (2012). *No Catch Investment*. London: nef. Bron: <http://www.neweconomics.org/publications/entry/no-catch-investment>
- 2 Crilly, R. & Esteban, A. (2012). *Jobs Lost at Sea*. London: nef. Bron: <http://www.neweconomics.org/publications/entry/jobs-lost-at-sea>
- 3 Europese Commissie. (2011) *Impact Assessment Accompanying the document Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the European Maritime and Fisheries Fund*. Brussel: Europese Commissie. Bron: http://ec.europa.eu/fisheries/reform/sec_1416_en.pdf
- 4 Southern Western Waters Regional Advisory Council. (2012) *SWW RAC Contribution to the Draft Regulation Concerning the European Fund for Maritime Affairs and Fishing*.
- 5 Le Quesne, W., Brown, M., De Oliveira, J., Casey, J. & O'Brien, C. (2013) *Data-Deficient Fisheries in EU Waters*. Brussel: Europees Parlement
- 6 Europese Commissie. (2012) *Communication from the Commission to the Council Concerning a Consultation on Fishing Opportunities for 2013*. Brussel: Europese Commissie. Bron: http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/fishing_rules/tacs/info/com_2012_278_en.pdf
- 7 Costello, C., Ovando, D., Hilborn, R., Gaines, S., Deschenes, O., & Lester, S. (2012) Status and Solutions for the World's Unassessed Fisheries. *Science* 338(6106). Doi:10.1126/science.1223389
- 8 Tinch, R., Dickie, I. & Lanz, B. (2008) *Costs of Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing in EU Fisheries*. London: etfec. Bron: http://www.fishsec.org/downloads/1226500209_46529.pdf
- 9 Europese Commissie. (2011) *Impact Assessment of Discard Reducing Policies EU Discard Annex*. Brussel: Europese Commissie. Bron: http://ec.europa.eu/fisheries/documentation/studies/discards/index_en.htm
- 10 Agnew, D. et al. (2009) Estimating the Worldwide Extent of Illegal Fishing. *PLOS ONE* 4(2):e4570. Doi:10.1371/journal.pone.0004570. Bron: <http://www.plosone.org/article/info:doi/10.1371/journal.pone.0004570>
- 11 Watling, J. (2012) Fishing Observers 'Intimidated and Bribed by EU Crews'. *The Guardian*, 18 May 2012. Bron: <http://www.theguardian.com/environment/2012/may/18/fishing-inspectors-intimidated-bribed-crews>
- 12 Crilly, R. & Esteban, A. (2012). *No Catch Investment*. London: nef. Bron: <http://www.neweconomics.org/publications/entry/no-catch-investment>
- 13 Oceana. (2011) *Reforming EU Fisheries Subsidies*. World Wide Fund for Nature. Bron: <http://www.wwf.eu/?201902/Reforming-EU-Fisheries-Subsidies>
- 14 European Commission, *DG Mare The Evaluation of the Data Collection Framework (DCF) Lot 2: Retrospective and Prospective Evaluation on the Common Fisheries Policy, Excluding its International Dimension*. Bron: http://ec.europa.eu/fisheries/documentation/studies/retrospective-and-prospective-evaluation-on-common-fisheries-policy_en.pdf
- 15 Europese Commissie. (2011) *Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the European Maritime and Fisheries Fund*. Brussel: Europese Commissie. Bron: http://ec.europa.eu/fisheries/reform/com_2011_804_en.pdf
- 16 European Commission (2011). *A New European Fund for the EU's Maritime and Fisheries Policies*. Brussel: Europese Commissie.
- 17 Crilly, R. & Esteban, A. (2012). *No Catch Investment*. London: nef. Bron: <http://www.neweconomics.org/publications/entry/no-catch-investment>
- 18 Europese Commissie. (2010) *European Marine Observation and Data Network Impact Assessment*. Brussel: Europese Commissie. Bron: http://ec.europa.eu/maritimeaffairs/policy/marine_knowledge_2020/documents/sec_2010_999_en.pdf
- 19 Uitgaande van een teruggooi-percentage van 66% van commerciële vis volgens schattingen in het Verenigd Koninkrijk.
- 20 Verdere analytische problemen liggen in het feit dat teruggooi niet alleen vis van lagere waarde is, maar ook vis van dezelfde soort die nog geen maturiteit heeft bereikt. Als deze onbedoelde vangsten naar de haven worden gebracht en verkocht, dan is het geschatte rendement lager dan berekend, maar als deze onbedoelde vangsten op zee worden vermeden, dan zal deze jonge vis in waarde stijgen en is het geschatte rendement hoger dan berekend. Schattingen op teruggooibeperking via technische maatregelen zijn geraamd op 36% (Cefas).
- 21 Marine Management Organisation. (2013) *Catch Quota Trial 2012: Final Report*. Bron: http://www.marinemanagement.org.uk/fisheries/management/documents/quotas/cqt_final2012.pdf
- 22 Europese Commissie. (2012) *Communication from the Commission to the Council Concerning a Consultation on Fishing Opportunities for 2013*. Brussel: Europese Commissie. Bron: http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/fishing_rules/tacs/info/com_2012_278_en.pdf
- 23 Tinch, R., Dickie, I., Lanz, B. (2008) *Costs of Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing in EU Fisheries*. London: etfec. Bron: http://www.fishsec.org/downloads/1226500209_46529.pdf
- 24 Seafish. (2012) *The Seafish Guide to Discards*. Retrieved from http://www.seafish.org/media/Publications/SeafishGuidetoDiscards_201211.pdf

Ga voor het downloaden van rapporten en meer informatie over de nef-dossiers over eerlijke en duurzame visserij naar www.neweconomics.org