

## Zwiększenie wsparcia UE na rzecz gromadzenia danych, kontroli i egzekwowania przestrzegania obowiązujących przepisów

Głosowanie plenarne w dniu 23 października 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR)

Sprawozdawca: Alain Cadec (EPL) A7-0282/2013 - 2011/0380(COD)

Określiliśmy dwa priorytetowe obszary w zakresie zmian w EFMR:

- zwiększenie pomocy finansowej na rzecz gromadzenia danych, kontroli i egzekwowania przestrzegania obowiązujących przepisów; oraz
- rezygnacja z pomocy finansowej tworzącej zachętę do przeławiania.

**Niniejsze streszczenie koncentruje się jedynie na uzasadnieniu i sposobach zwiększania wsparcia dla gromadzenia danych, kontroli i egzekwowania przestrzegania obowiązujących przepisów w ramach EFMR.**

Sukces przyszłej Wspólnej Polityki Rybołówstwa (WPRyb) zależy w dużej mierze od sposobu implementacji uzgodnionych wspólnie zapisów. Szereg państw członkowskich czyni starania na rzecz realizacji wszystkich swoich obowiązków związanych z gromadzeniem danych, kontrolą i egzekwowaniem przestrzegania obowiązujących przepisów. Spełnienie tych obowiązków jest koniecznym warunkiem skutecznego zarządzania połowami. Jednakże brakuje danych dotyczących połowy zasobów występujących na północno-wschodnim Atlantyku i wodach przylegających.<sup>1</sup>

Obecnie bezpośrednio roczne unijne dopłaty do sektora rybackiego wynoszą około 836 mln euro na działania bezpośrednio związane z rybołówstwem i akwakulturą oraz około 156 mln euro na umowy o partnerstwie w sprawie połowów. Jednocześnie finansowanie badań i gromadzenia danych, jak również przedsięwzięć związanych z kontrolą i egzekwowaniem przestrzegania przepisów jest na stosunkowo niskim poziomie i wynosi około 50 mln euro rocznie na każdy z tych obszarów finansowania.<sup>2</sup> Wniosek Komisji dotyczący EFMR<sup>3</sup> zakłada wprowadzenie niewielkiej tylko zmiany do tej struktury wydatków (art. 15). Oznacza to, że ogólne priorytety finansowania nie odzwierciedlają przewidywanych zmian w zakresie zarządzania rybołówstwem, które ustalono w ramach nowej Wspólnej Polityki Rybołówstwa. Takie rozdzielanie środków finansowych nie będzie wspierać w odpowiedni sposób państw członkowskich w wypełnianiu ich obowiązków, a ponadto nie zagwarantuje ono wykorzystywania pomocy publicznej dla dobra publicznego.

Rada w swoim podejściu ogólnym proponuje, co najmniej, umożliwienie państwom członkowskim przesunięcia dodatkowych środków z pomocy dostępnej na magazynowanie (ang. storage aid), na kontrolę, egzekwowanie przestrzegania obowiązujących przepisów i gromadzenie danych. Jednakże fundusze przeznaczone na wsparcie magazynowania są stosunkowo niewielkie i nie ma powodu, by państwa członkowskie nie mogły dokonać również przesunięcia pomocy z dużej puli przeznaczonej na środki strukturalne (art. 15(2)), na kontrolę i egzekwowanie przestrzegania obowiązujących przepisów (art. 15(3)) oraz gromadzenie danych (art. 15(4)). Zapewniłoby to znaczne wsparcie wysiłków i działań zmierzających do odtworzenia zasobów ryb do zrównoważonego poziomu, generując potencjalnie 3,53 mln ton dodatkowych wyładunków o wartości 3,188 mld euro rocznie, co stanowi równowartość 32 000 miejsc pracy w sektorze rybołówstwa.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Komisja Europejska, COM(2013) 319 wersja ostateczna. [http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/fishing\\_rules/tacs/info/com\\_2013\\_319\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/fishing_rules/tacs/info/com_2013_319_en.pdf)

<sup>2</sup> Patrz np. Sprawozdanie Specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 7/2007 w sprawie systemów kontroli, inspekcji i sankcji w ramach WPRyb, s. 11. <http://eca.europa.eu/portal/pls/portal/docs/1/673627.PDF>

<sup>3</sup> COM (2011) 804 wersja ostateczna: Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. [http://ec.europa.eu/fisheries/reform/com\\_2011\\_804\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/fisheries/reform/com_2011_804_en.pdf)

<sup>4</sup> nef (2012), „Jobs Lost at Sea”. [http://dnwssx4l7gl7s.cloudfront.net/nefoundation/default/page/-/files/Jobs\\_Lost\\_at\\_Sea.pdf](http://dnwssx4l7gl7s.cloudfront.net/nefoundation/default/page/-/files/Jobs_Lost_at_Sea.pdf).

Dlatego zwracamy się do członków Parlamentu Europejskiego z prośbą o wprowadzenie następujących zmian do propozycji w sprawie EFMiR:

- Podwojenie kwoty przyznanej na gromadzenie danych, kontrolę i egzekwowanie przestrzegania obowiązujących przepisów w stosunku do propozycji Komisji.<sup>5</sup>
- Umożliwienie państwom członkowskim elastycznego przesuwania dodatkowej pomocy ze środków strukturalnych (art. 15(2)) na działania związane z kontrolą i egzekwowaniem przestrzegania obowiązujących przepisów (art. 15(3)) oraz gromadzeniem danych (art. 15(4)).<sup>6</sup>

**Pięć powodów potrzeby zwiększenia poziomu finansowania działań związanych z gromadzeniem danych, kontrolą i egzekwowaniem przestrzegania obowiązujących przepisów**

### **1. Eksploatacja stad ryb przy poważnych brakach danych naukowych na ich temat, jest ryzykowna dla przyszłości naszych wspólnych zasobów morskich**

Według Komisji (COM (2013) 319), połowa zasobów ryb na północno-wschodnim Atlantyku i wodach przylegających nie została w pełni oszacowana; w innych regionach jest jeszcze gorzej. Dogłębna znajomość liczebności populacji jest warunkiem koniecznym do wyznaczenia poziomu połowów, a ostatecznie do odbudowy zasobów i osiągnięcia długoterminowego ekologicznego, gospodarczego i społecznego zrównoważonego rozwoju. Wspólna Polityka Rybołówstwa wymaga od państw członkowskich gromadzenia odpowiednich danych we wspólnym interesie związanym z lepszym zarządzaniem, tak więc EFMiR powinien zapewnić im odpowiednią pomoc w zakresie realizacji tego obowiązku.

### **2. Ekosystemowe zarządzanie rybołówstwem zwiększa potrzebę na nowe rodzaje danych**

Ponad 10 lat temu UE zobowiązała się do ekosystemowego podejścia do rybołówstwa<sup>7</sup>, a od 2008 roku państwa członkowskie są prawnie związane zasadami unijnej Dyrektywy Ramowej w sprawie Strategii Morskiej (MSFD).<sup>8</sup> W praktyce jednakże, wprowadzanie w życie tych zobowiązań przebiega znacznie wolniej. Przede wszystkim państwa członkowskie muszą znacząco zwiększyć swoje wysiłki związane z gromadzeniem danych naukowych potrzebnych do określania wskaźników dobrego stanu środowiska oraz wpływu rybołówstwa na ekosystemy. Aby sprostać temu wyzwaniu, zakres nowego systemu gromadzenia danych, obejmującego, na przykład, wyspecjalizowanych obserwatorów na pokładach statków, musi być bardziej ambitny, co wymaga dodatkowych środków.

### **3. Lepsze dane i więcej danych – wzrost zaufania pomiędzy interesariuszami**

Zreformowana Wspólna Polityka Rybołówstwa odejście od scentralizowanego systemu zarządzania rybołówstwem i zwiększy zaangażowanie interesariuszy w proces podejmowania decyzji. Lepsze, bardziej aktualne i bardziej przejrzyste dane mogą przyczynić się do budowy zaufania między rybakami, naukowcami, decydentami i innymi interesariuszami, które stanowi niezbędny warunek skutecznego zarządzania.

### **4. Właściwe wdrożenie rozporządzenia w sprawie kontroli wymaga zapewnienia odpowiednich funduszy**

W latach 2008-2009 UE przyjęła dwa rozporządzenia<sup>9</sup> ustanawiające zmodyfikowany system kontroli połowów. Mają one ogromny potencjał do ograniczenia nielegalnych, nieraportowanych i nieuregulowanych połowów (NNN). Połowy NNN prowadzą do wyczerpania zasobów ryb, niszczą siedliska morskie, zakłócają konkurencję, stawiają uczciwych rybaków w niekorzystnej sytuacji i osłabiają społeczności stref przybrzeżnych w obrębie UE i poza nią.<sup>10</sup> Audyt przeprowadzony przez Trybunał Obrachunkowy w 2007 r. (Sprawozdanie Specjalne nr 7/2007) oraz ocena skutków dołączona do wniosku dotyczącego rozporządzenia mającego na celu ustanowienie

<sup>5</sup> Proponowane kwoty wynoszą: 954 mln euro na działalność związaną z kontrolą i egzekwowaniem przestrzegania obowiązujących przepisów oraz 716 mln euro na gromadzenie danych.

<sup>6</sup> Jest to możliwe do zrealizowania w łatwy sposób poprzez dodanie w odpowiednich punktach słów „minimum” i „maksimum”.

<sup>7</sup> Dzięki podpisaniu deklaracji Światowego Szczytu w sprawie Zrównoważonego Rozwoju (WSSD), który odbył się w Johannesburgu w 2002 r., także COM(2008)187.

<sup>8</sup> Dyrektywa 2008/56/WE. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:164:0019:0040:EN:PDF>

<sup>9</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 1224/2009 oraz Rozporządzenie Rady (WE) nr 1005/2008. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:343:0001:0050:EN:PDF>

<sup>10</sup> Patrz na przykład: Eftec (2008), „Costs of Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing in EU Fisheries”.

[http://www.pewtrusts.org/uploadedFiles/wwwpewtrustsorg/Reports/Protecting\\_ocean\\_life/eftec\\_Costs\\_IUU\\_Fishing.pdf](http://www.pewtrusts.org/uploadedFiles/wwwpewtrustsorg/Reports/Protecting_ocean_life/eftec_Costs_IUU_Fishing.pdf)

rozporządzenia w sprawie kontroli Wspólnoty<sup>11</sup> zidentyfikowały poważne błędy w krajowych systemach kontroli i podkreśliły, że powodem takiego stanu rzeczy jest brak odpowiednich zasobów ludzkich i finansowych. We wspólnym interesie jest przeznaczenie większych środków na pomoc państwom członkowskim w sprawowaniu przez nie funkcji kontrolnych na zadowalającym poziomie.

#### **5. Finansowanie działań podejmowanych dla dobra publicznego jest korzystne dla całego sektora i szerszego ogółu społeczeństwa**

Proponowany EFMiR obejmuje szereg działań korzystnych dla indywidualnych właścicieli statków lub zwiększających opłacalność pojedynczych firm. Inwestycje te rzadko przynoszą korzyści ogółowi społeczeństwa lub szerszej społeczności przybrzeżnej. Ponadto, drobni rybacy często doświadczają problemów z dostępem do funduszy unijnych, gdyż pomoc dla poszczególnych operatorów jest często przydzielana niesprawiedliwie i/lub oferentowi proponującemu najwyższą cenę.<sup>12</sup> Z drugiej strony, powszechnie uznaje się, że badania stanu środowiska i rybołówstwa, gromadzenie danych, kontrola oraz egzekwowanie przestrzegania obowiązujących przepisów są w zbiorowym interesie sektora rybołówstwa i szerszego ogółu społeczeństwa, ponieważ umożliwiają zrównoważone zarządzanie rybołówstwem.

#### **W celu uzyskania dalszych informacji, prosimy o kontakt:**

Johanna Karhu	<b>BirdLife Europe</b>	+ 32 (0)478 887 288	<a href="mailto:johanna.karhu@birdlife.org">johanna.karhu@birdlife.org</a>
Saskia Richartz	<b>Greenpeace</b>	+32 (0)2 274 19 02	<a href="mailto:Saskia.Richartz@greenpeace.org">Saskia.Richartz@greenpeace.org</a>
Cathrine Schirmer	<b>OCEAN2012</b>	+32 (0)483 66 69 67	<a href="mailto:cschirmer@pewtrusts.org">cschirmer@pewtrusts.org</a>
Vanya Vulperhorst	<b>Oceana</b>	+32 (0)479 92 70 29	<a href="mailto:vvulperhorst@oceana.org">vvulperhorst@oceana.org</a>
Roberto Ferrigno	<b>WWF</b>	+32 (0)2 27438811	<a href="mailto:rferrigno@wwf.eu">rferrigno@wwf.eu</a>

---

<sup>11</sup> Komisja Europejska, *Komitet roboczy służb Komisji towarzyszący Propozycji treści rozporządzenia Rady ustanawiającego wspólnotowy system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa. Ocena skutków*<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SEC:2008:2760:FIN:EN:PDF..>

<sup>12</sup> Poseidon (2010) FIG Shadow Evaluation, patrz <http://www.pewenvironment.org/news-room/reports/fifg-2000-2006-shadow-evaluation-8589942307>.