



Warszawa 14 kwietnia 2015r.

Marek Sawicki

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

ul. Wspólna 30; 00-930 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W trakcie nadchodzącej Rady Ministrów ds. Rolnictwa i Rybołówstwa odbędzie się dyskusja na temat Wniosku Komisji Europejskiej w sprawie wieloletniego planu zarządzania w odniesieniu do stad dorsza, śledzia i szprotka w Morzu Bałtyckim [2014/0285 (COD)] oraz propozycji kompromisu wypracowanej przez Prezydencję. Wzywamy państwa członkowskie do wywiązania się z obowiązujących przepisów odnośnie celów Wspólnej Polityki Rybołówstwa (WPRyb), wzięcia pod uwagę wyników głosowania Komisji ds. Rybołówstwa Parlamentu Europejskiego z 31 marca oraz do wnikliwego przyjrzenia się następującym zapisom planu zaproponowanym przez Komisję Europejską:

- **Cele wieloletniego planu zarządzania:** Cele Planu muszą odzwierciedlać sformułowania uzgodnione we WPRyb, aby zapewnić spójność z tą polityką i rzeczywiste osiągnięcie jej celów. Artykuł 3. wniosku Komisji nie zawiera sformułowania o odbudowaniu i zachowaniu populacji poławianych gatunków powyżej poziomów pozwalających uzyskać maksymalny podtrzymywalny połów (ang. Maximum Sustainable Yield, MSY), który jest najważniejszym celem nowej WPRyb. Ponadto wydaje się, że we wniosku zaproponowano różne cele dla różnych typów stad. Nie jest to zgodne ze WPRyb, według której populacje wszystkich poławianych gatunków powinny być odbudowane i zachowane powyżej poziomów umożliwiających uzyskanie MSY. Dlatego artykuł 3. powinien zostać poprawiony w taki sposób, aby podkreślić cel odtworzenia i utrzymania biomasy wszystkich poławianych gatunków powyżej poziomów zdolnych do wyprodukowania MSY.
- **Zrównoważone wartości docelowe śmiertelności połowowej:** Artykuł 2.2 WPRyb wymaga wprowadzenia poziomów eksploatacji (F), które doprowadzą do odtworzenia i zachowania poławianych gatunków powyżej poziomów pozwalających na uzyskanie MSY. Dlatego przedziały śmiertelności połowowej F w artykule 4. powinny być ustanowione poniżej poziomów F_{MSY} . Jednak Komisja poprosiła Międzynarodową Radę Badań Morza (ICES) o zaproponowanie wartości śmiertelności połowowej około F_{MSY} i to te wartości posłużyły do zaproponowania przedziałów F w ramach artykułu 4. Porozumienie Narodów Zjednoczonych o zasobach rybnych (UN Fish Stocks Agreement) określa F_{MSY} jako maksymalną wartość górnej granicy punktu odniesienia co jest zgodne z ramami doradztwa Międzynarodowej Rady Badań Morza. W rezultacie zaproponowane przedziały śmiertelności połowowej przekraczają poziom eksploatacji MSY i z tego powodu są niewłaściwe.
- **Punkty odniesienia dla celów ochrony.** Propozycja Komisji przewiduje podjęcie działań w momencie kiedy biomasa stada spadnie poniżej Minimalnego Poziomu Biomasy Tarłowej (artykuł 5). Jest to poziom o wiele niższy niż ten zdolny do wyprodukowania MSY i jednocześnie zwiększa on ryzyko załamania się danego stada. We wniosku w związku z tym brakuje ambitnego celu uwzględnionego w ramach WPRyb, tj. działań na rzecz odtworzenia i utrzymania poziomów biomasy stad zdolnych do wyprodukowania maksymalnego podtrzymywalnego połowu. Propozycja Komisji powinna zostać poprawiona tak, aby zapewnić podjęcie odpowiednich działań w sytuacji spadku poziomu biomasy poniżej B_{MSY} , a nie Minimalnego Poziomu Biomasy Tarłowej. W ramach ewaluacji planu oraz zapewnienia spójności planu z WPRyb, Komisja powinna składać raport z postępów na rzecz odtwarzania i utrzymania stad ryb powyżej poziomów zdolnych do wyprodukowania MSY.
- **Podejście ekosystemowe.** Wdrożenie podejścia ekosystemowego jest podstawowym celem Wspólnej Polityki Rybołówstwa (artykuł 2.3). Z tego powodu wieloletni plan zarządzania musi zawierać w artykule 3. sformułowanie, które odzwierciedla potrzebę ochrony środowiska morskiego i osiągnięcia dobrego stanu środowiska (z ang. Good Environmental Status, GES) oraz wprowadza podejście ekosystemowe do zarządzania rybołówstwem. Dodatkowo Plan powinien obejmować środki służące minimalizowaniu negatywnego wpływu rybołówstwa na ekosystem morski i unikaniu degradacji środowiska morskiego. Środki takie powinny dotyczyć między innymi minimalizowania wpływu działalności połowowej na ptaki morskie, ssaki morskie oraz integralność dna morskiego.

Organizacje: Birdlife International, Client Earth, Coalition Clean Baltic, The Fisheries Secretariat, Seas at Risk, The Pew Charitable Trusts, Oceana, WWF, Greenpeace Polska, Stowarzyszenie

Ekologiczne Eko-Unia, Klub Przyrodników, Fundacja Nasza Ziemia, Zielony Instytut, Klub Gaja, Towarzystwo Przyjaciół Rzeki Iny i Gowienicy, Towarzystwo Przyjaciół Rzeki Łęby, Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, Fundacja Aquarius oraz Polski Klub Ekologiczny doceniają podjęte przez Komisję Rybołówstwa Parlamentu Europejskiego kroki w celu poprawy przedstawionych wyżej zagadnień i wzywają państwa członkowskie do wykazania się takim samym poziomem ambicji przy wdrażaniu zreformowanej WPRyb.

Z poważaniem, w imieniu sygnatariuszy listu,

Justyna Niewolewska

Doradca ds. rybołówstwa dla The Pew Charitable Trusts

JNiewolewska-consultant@pewtrusts.org

Kopia wiadomości: Przedstawicielstwo Polski w Brukseli, Departament Rybołówstwa Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju wsi